

جورد
جورد
١٥
٩٩٧

الجامعة الاردنية
كلية التربية
قسم علم النفس
=====

العلاقة بين تقدير الذات ومدرکسات النجاح والفشل

٥٥٠١٦٦

- اعمد - داد -

هنس القسوس

- أشرف -

الدكتور: ياسمين حداد

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في علم النفس / ارشاد
بكلية التربية في الجامعة الاردنية

ياسمين حداد

ايار
١٩٨٥
١٩٨٥
١٩٨٥

- أ -

= شكر وتقدير =

اتقدم بعميق الشكر والعرفان لاستاذتي الانسانه ياسمين حداد التي علمتني ان المعرفه
عطاء وطموح ، والبحث صبر ودقة واناة ، لقد افادتني من خبرتها الواسعه ، وسعة اطلامها
في متابعة هذه الدراسة ، فبذلت جهدا مضميا متواصلا ، ورافقتني في كل خطوة عمل بكل صدق
واخلاص لاجراخ هذه الدراسة الى حيز الوجود ، لها على اعتراف بالجميل وحق التقدير والاحترام .

وكما اتقدم بجزيل الشكر لعضوى المناقشه ، الاستاذ الدكتور عبدالله زيد الكيلاني
والدكتور سامى خماونيه .

فهرس المحتويات

<u>المفحه</u>	<u>العنوان</u>
أ	كلمة شكر
ب	فهرس الجداول
ج	فهرس الملاحق
	(الخلاصه)
د - ز	- خلاصه باللغة الانجليزية
ح - ي	- خلاصه باللغة العربية
١ - ٧	<u>الفصل الاول</u> :
٨ - ١٠	المقدمه -
١٠ - ١٣	مفهوم الذات وتقدير الذات
	تقدير الذات
١٤ - ١٥	ارتباطات تقدير الذات
١٥ - ١٦	تقدير الذات والاستجابة للنجاح والفسل
١٦ - ١٩	تقدير الذات وتفسير النجاح
١٩ - ٢١	اثر التوقعات والاقتراضات المبدئيه
٢٢	مشكلة الدراسة
	<u>الفصل الثاني</u> :
٢٣ - ٢٥	<u>الطريقة</u> :
٢٣	وصف مجمل للتجربة
٢٤	العينه
٢٤ - ٢٥	الادوات المستخدمه
٢٥	المدق والثبات
٢٥	صمه بناء الكلمات

٢٦ - ٣٠	التصميم :-
٢٦	المتغيرات المستقلة
٢٦ - ٢٧	المتغيرات التابعة
٢٧ - ٢٨	الاجراءات
٢٨	قياس التوقعات
٢٨ - ٢٩	التعليمات المتعلقة بالنجاح والفشل
٢٩	قياس النجاح المدرك
٢٩	قياس التفسيرات السببيه للاداء (العزو)
٣٠	قياس الاستمتاع

الفصل الثالث :

٣١ - ٤٥	النتائج
٣١	نتائج حساب متوسط قياس التوقعات
٣٦	نتائج حساب متوسط النجاح المدرك
٣٦ - ٣٨	نتائج حساب التفسيرات السببيه للاداء
٣٩	نتائج حساب متوسطات مقاييس الاداء والاستمتاع
٣٩ - ٤٣	البيانات الارتباطيه
٤٥	صدق الاختبار

الفصل الرابع :

٤٦ - ٥٤	المناقشة
٥٤ - ٦٣	قائمة المراجع
٦٤ - ٧٠	قائمة الملاحق

- فهرس الجداول -

<u>المفحة</u>	<u>عنوانه</u>	<u>رقم الجدول</u>
٢٤	توزيع افراد العينه في خلايا التمييز	١
٣٥ - ٣٢	مصدر التباين لمقاييس التوقعات ، النجاح المدرك والعزو لمجموعتي تقدير الذات	٢
٣٥ - ٣٤	مصدر التباين لمقاييس التوقعات ، النجاح المدرك والعزو لمجموعتي تقدير الذات	٣
٤٥	متوسطات مقاييس الاداء والاستمتاع لمجموعات تقدير الذات .	٤
٤١	مصدر التباين لمقاييس الاداء والاستمتاع لمجموعات تقدير الذات .	٥
٤٤	معاملات الارتباط لمقاييس التوقعات ، النجاح المدرك ، متغيرات العزو المختلفة ، الاداء والاستمتاع بالاضافة الى مقاييس تقدير الذات والمعدل المدرسي	٦

Abstract

The purpose of the present study was to investigate differences in cognitive patterns associated with level of self-esteem. Recent research in attributional processes demonstrated a number of biases that differentiate high from low self-esteem individuals. Relative to low self-esteem, high self-esteem individuals approach achievement tasks with higher expectations, persist longer in the face of failure, and utilize self-serving attributional patterns in identifying the causes of success and failure. Based on the determinant role these cognitive patterns play in achievement behavior and psychological adjustment it is widely held that self-percepts consist a self-fulfilling prophecy; a prophecy that leads to its own confirmation.

In addition to the role of expectations and causal attributions in confirming self-evaluations, it was assumed in this study that one of the cognitive distortors through which individuals preserve their level of self-esteem is through frequency perception of success. It is further assumed that frequency perception of success actually mediates the relationship between attributional styles and self-esteem.

An examination of the relationship between frequency perception and self-esteem entailed a multiple trial experimental session that provides predetermined numbers of successes and failures. Accordingly, it was predicted that under conditions of high /medium/Low experimentally controlled success-subjects high in self-esteem relative to low self-esteem subjects will: (1) approach the experimental task with higher expectations; (2) perceive they attained greater number of successes, and (3) utilize self-serving attributional style through which they internalize positive outcomes and externalize negative ones, attribute the former to stable factors, and the latter to unstable factors.

A self-esteem measure was constructed for the purpose of investigating these hypotheses. The upper third and the lower third from an initially large sample of high school females were selected and provided two extreme self-esteem groups. Subjects were led to work on a word construction task consisted of 20 words. Ss worked on the task under three different success conditions: High /Medium/ and low, in which they either succeeded on 75% , 50% , or 25% of the trials respectively. Data on expectancies, perceived success, attributions, actual performance and enjoyment were collected.

- j -

Anova

A 2(high / low self-esteem) x 3 (high/medium/low success) were conducted on each dependent measure. As predicted the results showed that high self-esteem subjects approached the task with higher expectations for success relative to low self-esteem subjects. Further, the results revealed that the former group attributed their performance to ability (an internal factor) and to stable factors more than the latter group.

Significant differences between the two self-esteem groups were found on the performance and enjoyment measures indicating that high self-esteem subjects performed better and enjoyed working on the task more. No significant differences were found between the two self-esteem groups on the perceived success measure; yet correlational data revealed that perceived success correlated significantly with ability attributions indicating that subjects who tend to attribute their performance to ability perceived they achieved greater success than subjects who ascribed their performance to factors other than ability. The correlational data over all delineate the central role of ability attributions in the interrelations among the variables measured in this study and found to be associated with self-esteem.

These findings were discussed in relation to the findings on learned helplessness and the relevance it bear on classroom and counseling practices. On the bases of the present findings and the results of the research in the field it was contended that attempts at breaking the vicious cycle of low self-esteem should deal with causal perceptions as a starting point.

= الخلاصة =

كان الهدف من الدراسة الحالية التعرف على الفروق في الانماط المعرفيه المرتبطه بالفروق في تقدير الافراد لذواتهم . فقد بينت الدراسات الحديثه في عمليات العزو تحيزات في اساليب العزو لدى الافراد المختلفين في تقديرهم لذواتهم ففي حين ينزع الافراد ذوو التقدير المرتفع للذات لعزو النتائج الايجابيه للذات والنتائج السلبيه لعوامل خارجيه ، ينزع منخفضو التقدير للذات الى استخدام اسلوب معاكس في العزو . كما تكشف الدراسات في هذا المجال عن وجود فروق في التوقعات بين الافراد المختلفين في تقديرهم لذواتهم حيث يتبنى مرتفعو التقدير للذات توقعات اعلى من نظرائهم المنخفضين في تقديرهم لذواتهم .

هذه الفروق المعرفيه قادت الى الاستنتاج بان تقدير الفرد لذاته ربما يعمل كنبوءه محققه لذاتها تقود الافراد من خلال التوقعات والسلوك وانماط التحليل والتفسير المصاحبه له على المحافظه على تقديرهم لذواتهم .

افترضت الدراسة الحاليه ان واحده من العمليات المعرفيه التي يعمل من خلالها الفرد على اثبات توقعاته ومعتقداته المنتمله بالذات هي ادراك تكرارات النجاح ، حيث افترض بناء على الدراسات ذات الصله بهذا المجال ، ان الافراد المرتفعين في تقديرهم لذواتهم اميل الى احتزان الخبرات الايجابيه مما يقود الى مبالغتهم في تقديرهم لعدد النجاحات التي يملكون اليها ، وبالمقارنه فان الافراد المنخفضين التقدير للذات يميلون الى احتزان الخبرات السلبيه مما يقود الى تحريف في ادراك النجاح بقدرهم به انهم حققوا قدرا اقل مما حققوا موضوعيا . وقد افترض هنا ان عمليه ادراك النجاح هذه تتوسط العلاقه بين تقدير الذات واساليب العزو التي يشير اليها البحث في هذا الموضوع .

بناء على ذلك فقد تنبأت الدراسة بان اخضاع افراد مختلفين في تقديرهم لذواتهم لموقف تجريبي يتم فيه التحكم بكمية النجاح التي يختبرها الفرد وقياس تقديره الذاتي لكمية النجاح التي حققها يساعد في الكشف عن هذا التحيز الادراكي المفترض بين الافراد المختلفين في تقديرهم لذواتهم . كما يسمح هذا الموقف بطبيعته الحال بقياس التوقعات واساليب العزو واجراء المقارنات المناسبه بين فئات تقدير الذات المختلفه .

تم تصميم اختبار لتقدير الذات وطبق على عينه كبيره مبدئيه من طالبات في الصف الاول الثانوى ثم اختبرت مجموعتان من هذه العينه المبدئيه تمثل واحده منها فئة التقدير العالي للذات وتمثل اخرى فئة التقدير المنخفض للذات . قيدت الفتيات الى العمل على مهمه بناء كلمات تضمنت عشرين محاوله صمم الموقف التجريبي بحيث يسمح للفتيات بالنجاح اما على ٧٥% ، ٥٠% و ٢٥% من المحاولات بحيث يحققن اما نجاحا مرتفعا ، متوسطا او منخفضا على التوالي .

قيست توقعات الفتيات بشأن المهمه قبل البدء في العمل وجمعت بيانات حول مقاييس النجاح المسدرك، الاداء الفعلي (عدد الكلمات التي تمكنت الفتاه من اشتقاقها) ، والاستمتاع (طلب فيه تقييم ذاتي لدرجة استمتاع الفتاه بالمهمه التي قامت بها) .

تم التنبؤ بان الفتيات من ذوات التقدير المرتفع للذات مقارنة بالفتيات ذوات التقدير المنخفض للذات : (١) سيتبين توقعات اعلى ، (٢) سيقدرن . انهن نجحن على عدد اكبر من المحاولات مما نجحن عليه بالفعل ، (٣) سيستخدمن اسلوب العزو المعزز للذات فيعزبن للذات مسؤوليه النجاح ولعوامل خارجيه مسؤوله الفشل ، كما يملن الى عزو النجاح الى عوامل ثابتة والفشل الى عوامل متغيره .

دلت نتائج تحليل التباين الشائفي على ان الفتيات المرتفعات التقدير للذات تبين مبدئيا توقعات اعلى من نظيراتهن المنخفضات التقدير للذات ويفرق ذى دلالة و اشارت النتائج الى انهن اظهرن ميلا لعزو الاداء الى القدرة والى عزو الاداء بشكل عام الى عوامل ثابتة اكثر من عزوه لعوامل متغيرة مما يدعم الفرضيه الاولى ويقدم دعما جزئيا للفرضيه الثانية حيث لم يظهر هناك اختلاف في اساليب العزو في شروط النجاح المختلفة كما كان متوقعا . اما الفرضيه المتعلقة بالنجاح المدرك فلم توفر النتائج دعما لها . على ان التحليل الارتباطي بين وجود علاقه داله بين النجاح المدرك وعزو الاداء للقدرة واعتبر ذلك دعما غير مباشر لهذه الفرضيه من حيث ان ادراك القدرة الذاتية مكونا هاما من مكونات تقدير الذات .

هذه النتيجة تشير الى ان الذين يعزون اداءهم للقدرة يدركون انهم حققوا قدرا اكبر من النجاح مقارنة بالذين يعزون اداءهم لعوامل اخرى غير القدره . كما اوضحت البيانات الارتباطيه الدور المركزي الذي يلعبه العزو للقدرة في العلاقات بين تقدير الذات والتوقعات واساليب العزو .

نوقشت النتائج في ضوء ما يوفره البحث في ظاهره العجز المتعلم من ادله على دور عمليات العزو السببي في التكيف، الاكاديمي والشخصي . واقترح في ضوء نتائج هذه الدراسة والنتائج الوقيرة في الموضوع ان محاوله كسر الحلقة المفرغة التي يدور بها منخفض التقدير للذات يجدر ان يبدأ بتعديل ادراكاته للعوامل المسببه للنجاح والفشل .

= مقدمه =

بيّنت الدراسات الحديثه التي انبثقت عن نظرية العزو (Attribution Theory) الدور الهام الذي تلعبه عمليات العزو (Attributional Processes) كمحددات للسلوك الانساني (Heider, 1958; Kelley, 1967, 1972; Jones & Davis, 1965; Weiner, 1972-1979). والنظريه في اطارها العام نظريه معرفيه تقدم تصورا للجانب المعرفي في تفاعل الانسان والبيئه الاجتماعيه المحيطه به . فالانسان - من وجهة نظر هذه النظريه - يحاول التعرف على الاسباب التي تكمن وراء أحداث البيئه الاجتماعيه (والمتمثله في سلوك الاخرين بالاضافه الى سلوكه الشخصي) ليتمكن من الاستجابة المناسبه لهذه الاحداث .

ومن هنا فان محاوله اكتشاف الاسباب تخدم غرضا تكييفيا هدفها فهم المحيطات الاجتماعيه والتعرف على المبادئ التي يخضع لها . وعليه فان الانسان يتعامل مع الاحداث التي تقع في بيئته الاجتماعيه تعامل عالم بالفطره (Heider, 1958) يقوده السعي لتفسير الاحداث ، والنومول الى استنتاجات حول الاخرين والبيئه والذات بغرض السيطرة على بيئته الاجتماعيه . وفي محاوله الانسان فهم البيئه والسيطره عليها يجمع المعلومات التي تتوفر لسه عن جوانب الحدث المعين يحلل ويفسر هذه المعلومات بناء على قواعد معينه تساعد في اشتقاق المعاني والوصول الى احكام سببيه . ويترتب على عملية الاستنتاج هذه مدى واسعا من الاستجابات تشمل : توقعات ، انفعالات أو حالات عاطفيه ، وسلوكات تتأثر كلها بالاستنتاج السببي المسدي يمل اليه الفرد .

يبدأ منظرو العزو من هذه المقدمات ، الا أنهم يختلفون حول المناهج والقواعد التي يسلكها الفرد أو يطبقها في بحثه عن الاسباب .

(c.g., Kelley, 1967; Jones and Davis, 1965; Weiner, et. al., 1972) وتعتبر فكرة هايدر (1958) حول مركز السببيه واحداً من الملامح الهامه لعملية العزو ، ففي تفسير سلوك شخص ما يعزى السبب للمثير اذا كان هذا المثير يستجر استجابات متماثله من اشخاص مختلفين ، ويعزى السبب الى الشخص اذا كان هذا الشخص يستجيب للمثير استجابة متميزه عن غيره من الاشخاص ، وهو بذلك يميز بين المحددات الداخليه والمحددات الخارجيه

عبد عيسى

للسلوك بقوله : " ان نتيجة السلوك تعتمد على صنفين رئيسيين من العوامل : عوامل داخل الفرد وعوامل تتعلق في الموقف " . لذلك تصنف الاسباب من حيث المركز Loucs الى :
 ٠١ اسباب مركزها الداخل (Internal Causes) (اي الشخص) أو الخارج (البيئة ، الاخر أو الاخرين) (External Causes) أي أن السلوك بشكل عام يمكن ان يرد الى اسباب داخلية (خصائص في الشخص) أو اسباب خارجية (خصائص في الموقف أو المهمة) .
 • (weiner, 1972, P.313,314)

وينتقل هايدر الى تحليل تفضيلي للاسباب التي تقع على هذا البعد (الداخل (أو الذات) - الخارج ، فيحدد القدرة والجهد كموامل داخلية ومستوى صعوبة المهمة والحسب كموامل خارجيه . فبناء على المعلومات المتوفرة للفرد يستطيع ان يقرر عما اذا كان السلوك الملاحظ يعود الى خصائص في الشخص الملاحظ : قدرته ودافعيته ، أم الى خصائص في البيئة كمستوى صعوبة المهمة التي قام بها الشخص الملاحظ ام الى عوامل متغيره لا يمكن التنبؤ بها قد تساعد او تعيق الاداء كالحظ .
 ان هذا التصنيف الاولي الذي قدمه هايدر والذي ميز فيه بين القوى الشخصية وقوى المحيط والعوامل السببية التي تقع تحت كل منهما يشكل المرتكز الاساسي لنظريات العزو ، حيث يركز بعضها على القواعد النظرية التي يتبعها الفرد في استنتاجه لخصائص الاخرين (مثال ذلك نظرية الاستنتاج المناظر لجونز وديفز (1967) (Correspondent Inference Theory) التي تهتم بالقواعد التي يتبعها الناس في الوصول الى استنتاجات حول الصفات الشخصية للاخرين نتيجة لملاحظتهم لسلوك هؤلاء الاخرين . (Jones, Githals, 1971, 1972, P. 27)

بينما يهتم البعض الاخر بالقواعد النظرية التي يتبعها الفرد في عزو الاسباب الى الفرد والبيئة أو مركزي الاسباب اللذين اقترحهما هايدر مثال ذلك نموذج كيللي في العزو السببي (Kelley's Model of Causal Attribution) (1967. 1972)

ويرى كيللي ان استنتاجات الفرد السببية تعتمد على المعلومات التي تتوفر لديه عن

ثلاثة عوامل :-

١. التميز Distingtiveness وهو تمييز السلوك أو الحادثه ، أى عما إذا كان السلوك الملاحظ يتكرر

استجابة لمدى واسع من المثيرات أم انه استجابة متميزة لمثير معين .

٢. الاستمراريه Consistency أى تكرار ظهور السلوك في وجود المثير في مواقف و اوقات

مختلفة .

٣. الاجماع Consensus ويقصد به مدى عمومية الاستجابة بين الناس ، أى هل يستجيب معظم

الناس للمثير بالطريقة التي استجاب بها الفرد؟ (Worchel & Cooper, 1976, P. 144)

يعتقد كيللي ان الفرد " يغربل " المعلومات التي يتلقاها عن هذه العوامل لتحديد

سبب السلوك أو الحادثه الملاحظه ويردها بالتالي اما الى عوامل في الفرد او لعوامل في البيئة

وهو بذلك اما ان يميل الى عزو داخلي او خارجي .

ومن التصورات النظرية لعملية العزو والنتائج السلوكية والمعرفية والانفعالية المترتبة

عليها نظرية واينرفسي سلوك الانجياز Achievement Behavior . حيث

يقترح واينر نموذجا نظريا يفسر سلوك الانجاز على اساس من الاسباب المدركة للنجاح والفشل

(Weiner, 1972) . يرى واينر بان الاسباب التي يميل الافراد الى رد نجاحهم أو فشلهم لها

تحدد توقعاتهم بشأن ادائهم في المستقبل ومدى متابرتهم بعد النجاح أو الفشل وردود فعلهم

الانفعالية المتصلة بالنتائج التي يحصلون عليها . وقد دلت الدراسات التجريبية

(c.g. Weiner, Frieze, Kukla, Reed, Rest & Rosenbaum, 1971)

على ان الناس يعزون نجاحهم أو فشلهم في الغالب لواحد أو اكثر من العوامل التي افترضها هايدر

وهي :- القدرة والجهد ومستوى المهمة من حيث الصعوبة أو السهولة ، والحظ . ولا يفترض

واينر ان هذه هي العوامل الوحيدة التي يُعزى لها النجاح والفشل ولكنها اكثر العوامل استخداما

وفي تحليله لسلوك الانجاز وعلاقته بالاسباب المدركة للنجاح والفشل وجد واينر ان من المفيد

تصنيف هذه الاسباب في ابعاد تمكن من التنبؤ بالسلوك الانجازي . فالاسباب الاربعة المشار اليها

اعلاه يمكن ان تصنف من حيث المركز الى صنفين : اسباب داخلية (ذاتية)

تتعلق بالفرد كالقدره والجهد واسباب خارجيه كمستوى صعوبه المهمه والحظ . كما ان هـذـه الاسباب يمكن ان تصنف من حيث الثبات / التغير الى اسباب ثابتة ليست عرضة للتغير نسبياً كالقدره ومستوى صعوبه المهمه (بالنسبة للفرد) واسباب متغيره (عرضة للتغير) كالجهد والحظ .

لقد اثبتت الدراسات التجريبية في هذا المجال جدوى هذا التمييز ، فبشكل عام وجد ان ردود الفعل الانفعالية المرتبطة بالنجاح والفشل ترتبط ببعد الداخل - الخارج . فعزو الافراد نجاحهم لاسباب داخلية يشعرهم بالفخر اثر النجاح ويشعرهم بالخيبة اثر الفشل (Weiner, 1979)

كذلك تبين بان العزو السببي للنجاح والفشل يرتبط بدرجة المثابرة التي يبديها الافراد ، فرد الفشل مثلاً لقله الجهد (عامل داخلي - متغير) الذي بذل في المهمه يدفع الى بذل الجهد في المستقبل ، اما اذا عزي الفشل للقدره (عامل داخلي - ثابت) فان هذا العزو لا يدفع الى المثابره في المستقبل لان الفرد هنا يقدر ان احتمال النجاح ضعيف . كما ان واينر يفترض بأن بعد الثبات - التغير يرتبط بتوقعات الافراد للنجاح أو الفشل في المستقبل فعزو النتيجة المعينة الى عوامل ثابتة يعمل على رفع توقعات الفرد لاداء المستقبل في حالة النجاح ويخفضها في حالة الفشل (Weiner, 1979) .

وعلى الرغم من ان الأبحاث التجريبية المكثفة في ميدان العزو ، قدمت دعماً تجريبياً للنماذج النظرية التي تقترحها نظريات العزو مدلة ان الافراد يتبعون بالفعل اساليب ومناهج عقلانية في تحليلهم للمعلومات واستنتاجاتهم للاسباب ، إلا ان هناك ادلة تبين ان عمليات العزو تتعرض للتحريف والتشويه بشكل تبتعد فيه عن القواعد العقلانية التي افترضها منظرو العزو .

(cf. Miller & Ross, 1975; Bradely, 1978; Snyder, Stephan, & Roscnfeld, 1978; Zuckerman, 1970).

أن من أهم التحيزات التي بينتها الابحاث في هذا المجال ما يعرف بالتحيزات الدفاعية — Defensive Biases والتحيزات المعززة للذات Self enhancing Biases . أشارت الدراسات التي أن الناس ميالون الى عزو النتائج السلبية الى عوامل خارجية والنتائج الإيجابية الى عوامل داخلية فهم في حالة الفشل يحملون الظروف الخارجية والآخرين مسؤولية الفشل ، بينما يردون الى الذات مسؤولية النجاح .

ينقسم الباحثون في تفسير هذه الظاهرة الى فريقين : فريق يفسرها على اساس معرفسي وفريق يفسرها على اساس دافعي . يرى الفريق الاول (c.g. Miller & Ross, 1975) ان هذه الظاهرة تعود الى :-

١٠ ان الناس يتوقعون النجاح اكثر مما يتوقعون الفشل والنتائج التي تتفق مع توقعاتهم ترد بالتالي الى اسباب داخلية ، ومن هنا فأنهم يرون الذات مسؤولة عن النجاح ولا يرونها مسؤولة عن الفشل .

- ٢٠ ان الناس يدركون تباينا اقترانيا Covariance بين سلوكهم والنتائج الايجابية اكثر من ادراكهم للتباين المقترن بين سلوكهم والنتائج السلبية ، ذلك لأنهم يقصدون النجاح ولا يقصدون الفشل وهم بذلك يدركون (أو يتعرفون) على الارتباط الذي يحدث بين الجهد والنتيجة المقصوده ولا يدركون الارتباط الذي يحدث بين الجهد والنتيجة غير المقصودة .
- ٣٠ ان الناس يطورون مفاهيم خاطئة لمدى توقف النتائج المرغوبة / غير المرغوبة على سلوكهم ، ففي حالة النجاح يرون النجاح متوقفاً Contingent على سلوكهم ، اما في حالات الفشل فانهم لا يرون مثل هذه العلاقة بين السلوك والنتيجة .

اما التفسير القائم على مفهوم الدافعية فإنه ينتقد الاسس المعرفية التي يقدمها ميلر وروس ويرد اصحابه هذه الظاهره الى اصول دافعية كدافع المحافظة على الذات وحمايتها The Motive to Protect and enhance Self- esteem و / أو الدافع الى الضبط أو التحكم (في البيئة) Control motivation .

تعتمد وجهة النظر التي ترد ظاهرة التحيز في العزو هذه الى دافع تقدير الذات وحمايتها على نظرية فستنجر في التنافر المعرفي Cognitive dissonance Theory .

في التنافر المعرفي ونظرية التوازن Balance Theory لهايدر حيث ترى هاتان النظريتان ان الناس ميالون للمحافظة على أفضل صورة ممكنة للذات ، ومن هنا فان عزو النتائج الايجابية للذات يحافظ على تقدير الفرد لذاته ، وعزو النتائج السلبية للخارج يدافع عن الذات ويحميها .

ان مثل هذا الاستنتاج يصدق اذا كانت النتيجة المعينة مهمة للفرد أو بعبارة اخرى اذا كان يقوم بعمل ذي صلة هامة بالذات . عالج العديد من الدراسات اهمية المهمة للفرد لاختبار أثرها على عمليات العزو ، فقدمت المهمة التجريبية في دراسة لميلر (Miller, 1976) على انها اختبار للذكاء مثلاً أو انها اختبار لم يثبت صدقه بعد ، ثم قدم للمفحوصين نتائج ملفقة أبلغ نصفهم بأنهم اجتازوا الاختبار بنجاح وابلغ النصف الثاني بأنهم فشلوا . اشارت النتائج الى أن المفحوصين الذين قدم لهم الاختبار على انه اختبار ذكاء صادق والذين نجحوا (مهمه هامه / نجاح) عزو مسؤولية النجاح لانفسهم بدرجة اعلى من اولئك الذين فشلوا . ولقد وصفت نيكولز (Nichols, 1975) وروز فيلد وستيفان (Rosenfield & Stephan; 1978) التي نتاج مماثله . هذه النتائج تشير الى أن صلة المهمة بالذات تضخم التحيز في العزو ، فالأداء على مهمات ذات صلة بالذات

تضخم التحيز في العزو ، فالإدلاء على مهمات ذات صلة بالذات يُعزى النجاح فيه لعوامل داخلية ، بينما تعزى اسباب الفشل الى عوامل خارجية . يمكن تفسير هذه النتائج في ضوء نظرية هايـيدر في التوازن (Heider, 1946) ، فالنجاح لا يرد الى الذات الا اذا كانت اتجاهات الفرد نحو ذاته ايجابية ، اما اذا كانت اتجاهات الفرد سلبية نحو ذاته فان تفسيراته السببية تعكس اتجاهها معاكسا يرد فيه الفرد النتائج الايجابية لعوامل في البيئة ويحمل نفسه مسؤولية الفشل .

من العوامل الشخصية التي بينت الابحاث علاقتها بالتحيز في العزو عامل تقدير الذات ، ففي دراسة لفيتش (Fitch, 1970) قاس فيها تقدير الذات لدى مفحوصين وعزوههم السببي لنتائج ايجابية وسلبية ، تبين ان المفحوصين المرتفعي التقدير للذات لم يختلفوا عن منخفضي التقدير للذات في عزوهم للنجاح ، الا أنهم اختلفوا اختلافاً بينا في عزوهم للفشل حيث عزى منخفضو التقدير للذات فشلهم لاسباب داخلية ، ورد مرتفعو التقدير للذات فشلهم لاسباب خارجية موقفيه .

وفي سلسلة من الدراسات لايكيز وليدن (Ickes & Layden, 1978) اختبرت فيها العلاقة بين تقدير الذات واساليب العزو تبين ان الافراد المختلفين في تقديرهم لذواتهم يظهرن اساليب عزو معاكسه تماما لما تتنبأ به فرضية التحيز الذاتي في العزو . فقد دلت نتائج هذه الدراسات ان الافراد الذين يحملون تقديرا عاليا لانفسهم يردون النجاح للذات بينما يردون الفشل لاسباب خارجية ، اما المنخفضو التقدير للذات فقد تبين انهم يردون النجاح الى عوامل في البيئة ويحملون انفسهم مسؤولية الفشل . ولقد بينت هذه الدراسات ان الاختلاف كان حادا بين الافراد المختلفين في تقديرهم لذواتهم في حالة الفشل بشكل خاص .

ان الدراسات المشار اليها اعلاه تدعم تحليل هاييدر للعزو الذاتي ، فهو يرى بان الفرد يعزى سلوكه والنتائج التي يقود اليها هذا السلوك الى سبب يكون (١) معقولا (٢) يتفق مع صورة الفرد عن نفسه (Heider, 1958, pp. 172 - 173) .

ان ما يمكن استنتاجه هنا بناء على البحث والنظرية في هذا المجال ، ان عمليات العزو السببي Causal Attribution تهدف فيما تهدف الى المحافظة على صورة الفرد عن ذاته .

الدراسة الحالية تُعنى ببحث العلاقة بين تقدير الذات والتحيز في عزو النجاح والفشل في موقف تجريبي . فالدراسات السابقة - باستثناء دراسة فيتش Fitch - دراسات ارتباطية ومن هنا فإن الاختلافات التي تبينها في تقييم الافراد للنتائج التي يتعرضون لها والاسباب التي يعززون لها هذه النتائج قد ترتبط بمستوى الاداء الواقعي (الموضوعي) لهم . الدراسة الحالية توفّر موقفاً تجريبياً يتم فيه التحكم بدرجة النجاح التي يحصل عليها الفرد مما يبعد اثر الفرق في الاداء الموضوعي على تقييم الافراد لادائهم ولتفسيرهم للاسباب الكامنة وراء هذا الاداء وحين يستخدم افراد مختلفون في تقديرهم لذواتهم ويتم قياس تقييمهم لادائهم والاسباب التي يعززون لها اداءهم تتاح الفرصة للتعرف على التحيزات في التقييم والتفسير المرتبطة بتقدير الذات .

بالاضافة الى ذلك فان الموقف التجريبي الذي استحدثته هذه الدراسة يساعد في اختبار دور متغير النجاح المدرك في عمليات التحيز في العزو المتوقعة من مجموعات تقدير الذات المختلفة . ويقصد بالنجاح المدرك هنا تقييماً ذاتياً للتكرارات نجاحه .

Frequency Perception of Success

قبل استعراض الدراسات التي تبرز فرضيات الدراسة سيتم تناول مفهوم تقدير الذات واسسه النظرية والبحث المتمثل به والذي يبرر تبنيه في الابحاث النفسيه .

مفهوم الذات وتقدير الذات

مفهوم الذات :

يستخدم علماء النفس مفهوم الذات كبناء نفسي افتراضي شامل يتضمن منظومة الإدراكات والأفكار والاتجاهات والمشاعر التي يحملها الفرد عن نفسه (cf. Felker, 1974) .

وقد انبثق هذا المفهوم في الدراسات النفسية من اتجاهات نظرية ثلاث مختلفة في أصولها النظرية : الاتجاه الفرويدي الذي يؤكد دور الأنا في التكامل الشخصي ويعتبرها المنظم لعناصر الشخصية المختلفة والذي يحاول المحافظة على التوازن النفسي (Lowc, 1961) ، والاتجاه الانساني الذي يرى ان الدافع الاساسي الموجه للسلوك الانساني هو الدافع لتحقيق الذات (Rogers, 1951) ، اما الاتجاه الثالث فهو الاتجاه المعرفي . الاتجاه الاخير هذا وان لم يكن يعنى بمفهوم الذات بشكل مباشر (e.g. Kelly, 1955) فان اهتمامه باثر العمليات المعرفية في السلوك ابرز دور الذات كمنظم للخبرة وموجه للسلوك .

ان التعريفات المختلفة لمفهوم الذات تشير - في معظمها - الى ان مفهوم الذات هو الصورة التي يحملها الفرد عن نفسه والتي تتضمن الخصائص العقلية والانفعالية والاجتماعية والجسدية التي يتصور انه يملكها (e.g. Bruno, 1977; Bromley, 1977; Lebanne & Green, 1969; Jourard, 1974; Rogers, 1951) .

بالاضافة الى الافكار المتعلقة بالذات تشير تعريفات مفهوم الذات الى ان هذا المفهوم يتضمن مشاعر واتجاهات نحو الذات (e.g. Felker, 1974; Bromley, 1977) .

ويفترض منظرو الذات ان مفهوم الذات يتطور من خلال تفاعل الفرد مع بيئته الاجتماعية وبشكل خاص مع الاشخاص ذوي الاهمية في حياته كالوالدين والاخوة . والرفاق والمعلمين . (Mouley, 1973; Dannischild, 1977) . ويرى ميد Mead ان مفهوم الذات ينبثق من التفاعل الاجتماعي وكنتيجة لاهتمام الفرد بالطريقة التي يستجيب بها الآخرون نحوه ، ويتمثل تقديرات الآخريين للطريقة التي يستجيب بها ويطور بناء على ذلك تنظيماً داخلياً يعمّل

على توجيه سلوكه فيما بعد بعيدا عن التأثيرات الخارجيه (Burns, 1979.) ومن وجهة نظر مدرسة التعلم يمثل مفهوم الذات المحملة النهائية لخبرات الفرد التي تشكلت عبر تفاعله الاجتماعي نتيجة لعمليات الاشراف والتعميم والثواب والعقاب (McCandless, 1974) . فمن خلال عملية التنشئة الاجتماعية يتمثل الفرد اتجاهات ومشاعر الاخرين المهمين في حياته الموجهه نحوه والتي تشكل اصول مفهوم الذات لديه (cf. Maccoby, 1980; Sullivan, 1953) وتكمن اهمية دراسة مفهوم الذات في نظر الباحثين في هذا المجال في كونه يمثل جانبا هاما من ادراكات الفرد المحددة لسلوكه

(cf. Coopersmith, 1967; Felker, 1974. Rogers, 1951; Ziller, 1973) .

فالغرد يدرك البيئة من خلال المفاهيم التي يحملها عن موضوعاتها المختلفة ، وعليه فان الاحداث والمعلومات المتعلقة بالذات تدرك من خلال مفهوم الذات . والادراكات الذاتية تشكل العامل الاساسي في الاستجابة للبيئة لانها تتحكم في ادراك الفرد للبيئة والمعاني التي يعزيبها لها . (Heider, 1958; Rogers, 1951)

وتقدم وجهات النظر المعرفيه وصفا للمكانزمات التي يطور الافراد من خلالها

مفهوم الذات ويعملون على المحافظه عليه (cf. Felker, 1974) .

فالعلاقة المفترضة بين مفهوم الذات والبيئة علاقة دينامية ، فمفهوم الذات يتشكل ويتعبدل بالخبرة من جهة وهو يلعب دورا حيويا وديناميا في تشكيل الخبرة من جهة اخرى . وبشكل عام فان وجهات النظر المعرفية تعزو لمفهوم الذات ثلاث وظائف .

١ . يعمل مفهوم الذات على المحافظة على التوازن الداخلي فهناك حاجة لدى الانسان للمحافظة على قدر من الاتساق في افكاره واتجاهاته وان حدوث اي تضارب فيها يؤدي الى اختلال فسي التوازن السيكولوجي للفرد مما يؤدي الى استشارة دافع يدفع الفرد لاعادة التوازن والتخلص من الضيق المصاحب للتنافر (Festinger, 1957) وفي سعي الفرد للمحافظة على الانسجام الداخلي فانه يسلك بطريقة تتسق مع نظرتة لنفسه مما يجعل مفهوم الذات محدد هاما للسلوك .

٠٢ وما يجعل مفهوم الذات محددًا هامًا للسلوك أيضًا هو أنه يشكل الطريقة التي يفسر بها الفرد ما يحدث له . فبالإضافة إلى الحاجة إلى الانسجام الداخلي هناك حاجة للانسجام مع البيئة أي الحاجة إلى طريقة ثابتة متنسقة للتفاعل مع البيئة (Fromm, 1955) . والأفراد يطورون طرقهم الخاصة لفهم البيئة والتعامل معها ويعمل مفهوم الذات عمل مصفاة داخليًا يمر فيها كل ادراك ويعطى معنى ، المعنى يتحدد إلى حد كبير بوجهة النظر التي يحملها الفرد عن نفسه (cf. Maccoby, 1980) .

٠٣ كما يعمل مفهوم الذات دورًا هامًا في تحديد توقعات الأفراد حول أحداث المستقبل ، هذا الدور يراه بعض الباحثين الوظيفة الرئيسية لمفهوم الذات (e.g. McCandless, 1967.) من حيث أن التوقعات التي يحملها الفرد تدفعه للسلوك بطريقة تضمن تحقيقها في الواقع . ومن هنا فإن التوقعات تشكل نبوءات محققة لذاتها (cf. Jones, 1977). Self-Fulfilling Prophecis.

ان اخذ الوظائف السابقة في مجملها يدعو إلى الاستنتاج بان مفهوم الذات يقود الفرد بالدوران في حلقة مفرغة من حيث ان توقعاته تتحدد وفق مفهومه لذاته ويقوم بالسلوك الذي يحقق هذه التوقعات مما يقدم له الدليل على صحة هذه التوقعات وصحة المفهوم الذي انطلقت منه . وهو كذلك يدرك ويفسر الخبرة في ضوء مفهومه لذاته مما يزيد في تأكده من صحة هذا المفهوم .

تقدير الذات :

يستخدم الكثير من الباحثين مصطلح تقدير الذات ومصطلح مفهوم الذات كمصطلحين مترادفين (CF. Maccoby, 1980; Ziller, 1973) . على أنه حين يتم التفريق بين هذين المصطلحين يُعرف تقدير الذات على أنه البعد القيمي من مفهوم الذات (McCandless, 1973; Maccoby, 1980 فيرى كوبر سميت مثلًا (Cooper Smith, 1967) بان تقدير الذات حكم ذاتي على جدارة الشخص يعبر عنه باتجاهات نحو نفسه . ويرى زيلر (Ziller, 1973) بان تقدير الذات هو القيمة التي يعزوها الفرد لنفسه بالمقارنة مع الآخرين . ويعرفه هاروكس (Horrocks 1976) بأنه الصورة التي يكونها المرء عن نفسه وسلوكه ، وحكمه على نفسه وشعوره نحوها ، وهو يعكس درجة احترام الفرد لنفسه والقيمة التي يعطيها لذاته كما يدركها هو .

تقدم وجهات نظر جديدة وأدلة إضافية على أهمية الإدراكات الذاتية في الدافعية والسلوك الإنسانيين هذه النظريات ترى بان الدافع للسيطره على البيئته والشعور بالكفاءه الذاتية هو الدافع الاساسي للسلوك وان تقييم الفرد لكفاءه ته الذاتيه محددًا هاما للسلوك التكيفي للعضويات الانسانيه .

ويرى باندورا (Bandura, 1981) ان تصورات الافراد لكفايتهم الذاتيه (Personal Efficacy) اكثر التصورات مركزيه وتأثيرا في حياتهم اليوميه . والادراكات الذاتيه في نظره لاتؤثر فقط على مجرى النشاط فحسب ولكنها تؤثر ايضًا في انماط التفكير والاستشاره الانفعاليه التي يختبرها الافراد . فالادراكات الذاتيه تؤثر في اختيار الافراد للمهمات الانجازيه المختلفه لانهم يختارون ما يتفق وكفاءه تهم الذاتيه المدركه ويعرفون عما يعتقـدون انه يتجاوز حدود قدراتهم . هذه الاختيارات بالتالي تحدد المجالات التي تتطور بها الكفاءه الذاتيه . كما ان التقييم الذاتي للكفاءه يحدد مقدار الجهد الذي يبذله الافراد ومدى مئابرتهم في وجه العقبات ومحاولتهم التغلب عليها .

كذلك فان باندورا يرى بأن

" ادراكات الافراد لقدراتهم تؤثر في عمليات التفكير لديهم وردود فعلهم الانفعاليه في المراحل المختلفه للانغماس في النشاط . فهي تؤثر في توقعاتهم قبل البدء بالنشاط وفي تفسيرهم للعوامل المسببه لنجاحهم او فشلهم وما يماحـب هذه التفسيرات من استجابات عاطفيه نحو الذات ونحو المهمة التي يأخذون على عاتقهم انجازها . فالذين يحكمون على انفسهم بضعف الكفاءه في التعامل مع متطلبات المحيـسـط يميلون الى التقييم الذاتي السلبي ويرون العقبات بصوره مضخمه . هذه الشكوك المتملة بالذات تؤدي الى استشاره معوّقة تضعف الاداء وتشتت الانتباه عن المهمة الى التقييمات الذاتيه . وبالمقابل فان الناس الذين يحملون حسا قويا بالكفاءه يستخدمون مهارتهم بشكل فعال في التعامل مع المواقف ويستجيبون للعوائق بـذل المزيد من الجهد . "

(Bandura, 1981, P . 201)

على الرغم من ان باندورا لا يناظر في تحليله هذا بين تقدير الذات في الاطار التقليدي لهذا المفهوم وبين الكفاية الذاتية الا ان كلا المفهومين يشيران الى حكم الفرد الذاتي على كفاءته في التعامل مع المحيط الذي يعيش فيه. كذلك فان الباحثين في هذا المجال مع اختلاف منطلقاتهم النظرية يؤكدون اهمية هذا التقييم الذاتي في توقعات الفرد من نفسه وفي اختياره لمستوى المهمسات الانجازية التي يقدر انه قادر على تناولها وفي تحليله للأسباب التي تكمن وراء نجاحه وفشله وردود فعله الانفعالية المصاحبة للقيام بالنشاط وللنتيجة التي يشفر عنها هذا النشاط .

وبقدم البحث في هذا المجال الكثير من الأدلة التي تؤكد اثر المدركات الذاتية
هذه في جوانب السلوك التحصيلي والاجتماعي والتكيفي المختلفة .

ارتباطات تقدير الذات

اهتم الباحثون في تقدير الذات بالتعرف على الآثار التكيفية لهذا المتغير وارتباطاته بعوامل شخصيه واجتماعيه وتحصيلية ومعرفيه . فعلى المستوى التكيفي هناك مايشير الى ان التقدير المرتفع للذات يرتبط بالتكيف الايجابي (Ziller, 1973) والثبات الانفعالي (Coopersmith, 1967) . كما دعمت الكثير من الابحاث الاكليميكيه فكرة وجود علاقه بين تقدير الذات والقلق (Coopersmith, 1967; Doris, 1959) ومن حيث ان القلق عرض مشترك بين مختلف انواع العصاب فانه من غير المستغرب وجود علاقه بين الميل الى القلق والعصاب (Wylie, 1961) . كما وجد كوبرسميث (Coopersmith, 1967) ان منخفضي التقدير للذات يعانون من الاضطرابات السيكوسوماتيه اكثر من مرتفعي التقدير للذات .

وعلى صعيد الحياة الاجتماعية هناك من الادله مايشير الى ان تقدير الذات يرتبط بالمهاره الاجتماعيه والنجاح في التفاعل الاجتماعي (Mussen, 1979) ومقاومه التأثير الاجتماعي (Ziller, 1973) ، فالافراد المنخفضو التقدير للذات اكثر ميلا للتأثر بضغط الجماعه والانصياع لارائها واحكامها . كما وجد ان مرتفعي التقدير للذات اكثر ثقاه بارائهم واحكامهم (Gergen, 1971) واكثر تقبلا للنقد (Burns, 1979) .

وفي مجال سلوك الانجاز تشير الدراسات بشكل عام الى ان منخفضي التقدير للذات يضعون لانفسهم توقعات ادنى من توقعات مرتفعي التقدير للذات . (Coopersmith, 1967; Kicsler & Baral, 1970) . وان هذه التوقعات تقلل من مقدار الجهد الذي يبذلونه .

(Diggory, Klein & Cohen, 1964; Wattenburg & Clifford, 1964) .

ومن حيث ان مستوى الانجاز الفعلي يتحدد جزئياً على الاقل بمقدار الجهد المبذول فقد وجد ان تقدير الذات يرتبط بمستوى الانجاز (Hamacheck, 1972) كذلك فان الاشخاص المختلفي التقدير للذات يختلفون في مستوى طموحهم (Gergen, 1971)

ومن الفروق الملاحظة بين الاشخاص المختلفين في تقديرهم لذواتهم فروقا في مقدار المراقبة الذاتية (Self-Consciousness) فقد وجد تيرنر ورفساقه (Turner, Scheier, Carver, and Ickes 1978)

ان منخفضي التقدير للذات يسجلون درجات اعلى على مقياس للمراقبة الذاتية . وهناك فـي الابحاث ما يؤكد ان للمراقبة الذاتية اثرا سلبيا على الاداء من حيث ان المراقبة الذاتية تقلل من الانتباه الموجه نحو المهمة ، وقد وجد ان توجيه انتباه منخفضي التقدير للذات نحو المهمة الموكسولة اليهم يحسن مستوى ادائهم (Bruckner & Hulton, 1978) .
تقدير الذات والاستجابة للنجاح والفشل .

هناك من الادله التجريبيه ما يشير الى ان مرتفعي التقدير للذات اكثر حساسيه للمعلومات التي ترفع من قدر الذات من حساسيتهم للمعلومات المقلله من قدر الذات (Silverman, 1964)
وفي تجزئة لستوتلاند ورفاقه (Stotland, Tharley, Thoman, Cohen & Zander, 1957) درست استجابات افراد يختلفون في تقديرهم لذواتهم للنجاح والفشل في موقف جماعي يوحسي بتوقعات عاليه او منخفضه لنجاح الجماعه . وجد ان الافراد ذوي التقدير المرتفع للذات مقارنة بذوي التقدير المنخفض عبروا عن درجة اكبر من الاهتمام بتوقعات الجماعه عندما كانت هـذه التوقعات منخفضة بعد النجاح ،
اما الافراد ذوو التقدير المنخفض للذات فقد عبروا عن درجة اكبر من الاهتمام بتوقعات الجماعه (مقارنة بذوي التقدير المرتفع) عندما كانت توقعات الجماعه مرتفعه بعد الفشل . فسـر كوهن (Cohen, 1959) هذه النتيجة بقوله بوجود ميكانزمات مختلفه للدفاع عن الذات لدى الافراد المختلفين في تقديرهم لذواتهم حيث يتميز مرتفعو التقدير للذات بميل اكثر للدفاع عن الذات . ولقد بنيت دراسة لفيثنال وبيرو (Veventhal & Perloe, 1962) معقوليه هذا التفسير حيث وجد ان الافراد ذوي التقدير العالي للذات يتأثرون بالمعلومات المشجعه ، المتفائله والمطمئنه اكثر من تأثرهم بالمعلومات المتشائمه والمهدده .
اما الافراد ذوو التقدير المنخفض للذات فقد اظهروا نمطا معاكسا من الاستجابه .

ان ما يمكن ان نستنتجه من الدراسات المذكوره اعلاه هو ان هناك فروقا بين الاشخاص المختلفين في تقديرهم لذواتهم في تكيفهم الشخصي بشكل عام . كما ان هناك فروقا في مراقبه الذاتيه وما يرتبط بها من انتباه للمهمه الموكولة للفرد . اما الفروق ذات الصله بموضوع الدراسة الحالية فهي الفروق في التوقعات والجهد الذي يبذل في المهمه الانجازيه التي توكل للافراد وما يترتب عليها او يرتبط بها من فروق في الانجاز الفعلي . واذنا ما اخذنا بالاضافة الى ذلك الاستجابة المتباينه للافراد المختلفين في تقديرهم لذواتهم للنجاح والفشل والمعلومات المتعلقة بهذه الخبرات التي تستشير اهتمامهم وانتباههم فان الفروق المعرفيه والسلوكيه بينهم تزداد وضوحا . على ان الابحاث المتعلقة بالفروق بين فئة التقدير المرتفع للذات وفئه التقدير المنخفض للذات والمتعلقة بتفسيرهم للنجاح والفشل تلقى المزيد من الضوء وتمهيدا لاشتقاق الفرضيات المحدده للدراسة الحالية .

تقدير الذات وتفسير النجاح والفشل

ان الابحاث التي اجريت في هذا المجال عيّنت بشكل رئيسي بظاهرة التحيز الذاتي في العزو التي تمت الاشاره اليها في بداية هذا التقرير . فعلى الرغم من ان افتراضات نظريات العزو المختلفه تلقت الكثير من الدعم التجريبي والذي يبين في مجمله ان الناس يتبعون بالفعل قواعد عقلانيه في استنتاج اسباب سلوكهم وسلوك الاخرين الا ان هناك من البيانات العلميه ما اكد ان الكثير من التحيز ياخذ مجراه في عملية العزو هذه . وان من التحييزات العامه التحيز الذاتي والذي يسمى احيانا بالتحيز المتمركز حول الذات Ego- Centric Bias أو العزو الوالي للذات Self-Serving Attribution. هذا التحيز في العزو يشير الى ميل الناس الى رده النجاح والنتائج الايجابيه بشكل عام الى عوامل ذاتيه وميلهم الى رده الفشل والنتائج السلبيه الى عوامل خارجيه . فالتحييزات المتمركزه حول الذات تهدف الى تعزيز الذات من جهة وحمايتها والدفاع عنها من جهة اخرى .

وقد استخدم متغير تقدير الذات هنا للتدليل على وجود هذه التحيزات اولا والتدليل على انها تشكل نزعات او ميول عزويه ثابتة نسبيا لدى الافراد وبانها ترتبط فيما ترتبط به من متغيرات شخصيه بمتغير تقدير الذات .

ففي دراسة لفيتش (Fitch, 1970) قيس فيها تقدير الذات لعينه من الافراد وقسموا وفق ذلك الى مجموعتين : مجموعة عاليه التقدير للذات ومجموعه منخفضة التقدير للذات . قاد الباحث مفحوصيه للعمل على مهمة وقاس عزوهم للمنتاج التي حصلوا عليها . دلت نتائجه على ان مجموعتي تقدير الذات لم تختلفا . في عزوهم للنجاح الا انهاما اختلفتا في عزوهما للفشل اختلافا بينا ، حيث عزى منخفضو التقدير للذات فشلهم لاسباب ذاتيه ورد مرتفعو التقدير للذات فشلهم الى اسباب خارجيه ، موقفيه . بالاضافة الى ذلك دلت دراسات استخدمت مقاييس للاداء الفعلي والاداء المتوقع لمفحوصين يختلفون في تقديرهم لذواتهم ان الاشخاص مرتفعو التقدير للذات يثقون بمدق التعذبه الراجعة التي تشير الى نجاحهم ،

اما منخفضو التقدير للذات فاظهروا نمطا معاكسا من الاستجابة . وتبين كذلك ان الاداء الفعلي لهاتين الفئتين يتأثر بالتغذية الراجعة التي تم الوثوق بمدقها (Ryckman & Rodda, 1972; Shrauger & Rosenberg, 1970).

وفي سلسلة من الدراسات لايكيز وليدن (Ickes & Layden, 1978) تم فحص العلاقة بين تقدير الذات والجنس من جهة واساليب عزو النجاح والفشل من جهة اخرى . طور الباحثان مقياسا لاساليب العزو تعرض فيه على المفحوص احداث افتراضيه وتقدم له اربع عشرة عبارات تعزو كل منها النتيجة لسبب معين يحتمل ان يكون السبب الكامن وراء هذه النتيجة ، صيغت العبارات بحيث تشير الى دور كل من عوامل القدرة والجهد وصعوبة المهمة والحسب في النتيجة التي ادى اليها الموقف المعين . كان يطلب من المستجيب تقدير الدور النسبي لكل من العوامل الاربعة في النتيجة التي قاد اليها الموقف . ولقياس ردود الفعل المختلفة للافراد للنتائج الايجابية والسلبية صيغت المواقف بحيث يؤدي نصفها الى نتائج ايجابية والنصف الاخر لنتائج سلبية . تم قياس اساليب العزو لعينه كبيرة من الذكور والاناث باستخدام هذا المقياس ثم قيس تقدير الذات للعينه باستخدام مقياس مورس وجيرجن (Morse & Gergen, 1970).

دلت البيانات التي جمعت في هذه الدراسة ان مجموعتي تقدير الذات المرتفعين والمنخفضين تستخدمان اساليب عزو مختلفة الى حد كبير ، حيث تبين ان الافراد الذين يحملون تقديراً عالياً لانفسهم يردون النجاح للذات بينما يردون الفشل لاسباب خارجيه . اما منخفضو التقدير للذات فقد وجد انهم يردون النجاح الى عوامل خارجيه ويحملون انفسهم مسؤوليه الفشل . وقد دلت دراسات ايكيز وليدن هذه ان الاختلاف كان حاداً بين الافراد المختلفين في تقديرهم لذواتهم في حالة الفشل بشكل خاص . وفي تحليل للعوامل الذاتيه المحدده التي يعزى لها منخفضو التقدير للذات فشلهم وجد ان عامل القدرة هو العامل الذي تعزى له مسؤوليه الفشل اكثر من اي عامل آخر (Lckes, 1981) . اما فيما يتعلق بعامل الجنس فقد بدى ان لــــه تأثيراً مشابهاً لتأثير تقدير الذات اذ اظهرت الاناث نمطاً في العزو وشبيه بنمط منخفضي التقدير للذات واظهر الذكور بالمقابل نمطاً مشابهاً لنمط مرتفعي التقدير للذات .

وفي دراسته تجريبية (Lckes & Layden) وجد ايكيز وليدن ان مقاومــــه الافراد للفشل تتأثر بالميل السائد لديهم لعزو الفشل . فقد وجد ان الافراد الذين يميلون الى عزو الفشل الى الذات يستدهور اداؤهم بشكل ملحوظ بعد الفشل ، اما الافراد الذين يميلون الى رد الفشل لاسباب خارجيه فان اداؤهم لا يتدنى بنفس المقدار .

يرى ايكيز ان هذه التحيزات اما ان تكون :-

أ . تحيزات متعلمه تكتسب من خلال عملية التنشئه الاجتماعيه أو(ب) ذات اساس دافعي تنتج عن الحاجه الى المحافظة على الثبات في مفهوم الفرد لذاته (Heider, 1958) او من الحاجه الى المحافظه على الشعور بالقدرة على التحكم بمجريات الامور في حياه الفرد (Kelley, 1971) . تبعا للفرضيه الاولى فان الفرد يكتسب هذه التحيزات من خلال التعليم المباشر او غير المباشر من قبل الوالدين والمعلمين والرفاق وغيرهم والذي يطور لديهم الاعتقاد بانهم مسؤولين عن النتائج الايجابيه التي يتعرضون لها وغير مسؤولين عن النتائج السلبيه او العكس . ويفترض ان الفرد يذوت (Internalize) هذا التعلم ويعممه على مواقف الحياه المختلفه .

اما العمليات المفترضة المتضمنه في الفرضيه الثانيه. المتعلقة بتحيزات العزو هذه فانها تقوم على اساس من تأكيد هايدر (Heider, 1958) بأن العزو المعين لا يكون مقبولا للفرد الا اذا كان يقدم سببا معقولا للحادثة التي تحتاج الي تفسير وان يكون متسقا مع رؤية الفرد لنفسه ليتسنى للفرد المحافظه على مفهوم ثابت للذات ولعلاقتها بالعالم (Lckes, 1981) .

ان الدراسات المشار اليها في القسمين الاخيرين من هذا التقرير تقدم دليلا قويا على ان تقدير الفرد لذاته يرتبط بتحيزات ادراكيه تقوي اعتقاده بصحة رؤيته لنفسه وتوقعاته منهسا وبمدق تقييمه لكفاءته الذاتيه . وهناك في الابحاث التي انبثقت من نظرية التنافر المعرفي Cognitive Dissonance لفستنجر (Festinger, 1958) والابحاث الحديثه في تحيزات العزو Attributional Biases مايرجح صحه هذا الاستنتاج . فكانما الفرد في سلوكه في المواقف المختلفه وفي ادراكه لهذه المواقف يحاول ان يحقق توقعاته ويدعم صحة افتراضاته الذاتيه .

اثر التوقعات والاعتراضات المبدئيه :

وجد ارنسون و كارلسميث (Aronson & Carlsmith, 1962.) ان النتيجة التي لا تتسق مع توقعات الفرد المبدئيه نتيجة غير مرغوبه وانه اذا اتيح للفرد العوده للعمل على المهمه فانه يؤديها بمستوى يتفق مع توقعاته المبدئيه وسواء كانت النتيجة نجاحا ام فشلا . هذه الظاهره سميت في الادب في هذا المجال بظاهره رفض النجاح غير المتوقع Rejection of Unexpected Success ، والتي تنعكس في تدني الاداء عقب النجاح .

وقد استخدم متغير تقدير الذات في البحث في هذه الظاهره اما في نطاق نظرية الاتساق المعرفي وبغرض اختبار اثر التوقعات والفرضيات الذاتيه على الاداء اثر النجاح والفشل ، واما بغرض البحث في تقدير الذات والتعرف على النتائج السلوكيه والمعرفيه والانفعاليه المرتبطه به .

ان الفرضيه التي قادت البحث في هذا الموضوع هي ان الافراد منخفضي التقدير للسلطات يميلون الى رفض النجاح اكثر من ميل الافراد المرتفعي التقدير للذات ذلك لان النجاح لايتسق مع توقعات الفئة الاولى ويتسق مع توقعات الفئة الثانيه . على الرغم من التضارب الذي ظهر في نتائج البحث هنا الا ان الخط العام لها اشار الى ان الميل لرفض النجاح يغلب على فئة تقديري الذات المنخفض عنه لدى فئة تقدير الذات المرتفع خاصه اذا كان الفرد المنخفض التقدير لذاته متأكداً من صحة تقديره ولايساوره بشأنه الكثير من الشك . بالاضافة الى ذلك وجد بان هذا الميل يزداد لدى منخفضي التقدير للذات اذا كان احتمال رد النجاح للكفاءه الذاتيه يفوق احتمال رده الى الحظ ، اما اذا كان احتمال رد النجاح للحظ اعلى فان الميل لرفض النجاح لا يظهر

(Maracek & Mettee, 1972)

فكانما النجاح الذي يعزى للحظ يدرك كحادث طاريء ولا يزعزع المفهوم الاصلي للذات والتوقعات المرتبطه به .

وفي دراسه لميتيه (Mettee, 1971) امكن التدليل على ان ادراك منخفضي التقدير للذات للنجاح كحادثه مؤقتة يحول دون تدني ادائهم بعد النجاح ومخالفتهم بذلك لنمط الاستجابه الذي يظهره منخفضو التقدير للذات بعد النجاح عاده .

وتقدم الابحاث الجديده في تحيزات العزو ما يدل على صحة الفرضيه القائله بان التوقعات والفرضيات المبدئيه تتضمن نبوءه محققه لذاتها Self - Fulfilling Prophecy فالناس يسلكون على ما يبدو بطريقه تؤكد توقعاتهم او معتقداتهم المبدئيه اي انهم يسلكون بطريقه تقود الى تصديق توقعاتهم .

(Merton, 1974; Rosenthal, 1965; Snyder & Swann, 1978)

فقد تبين ان تباين التوقعات يقود الى تباين في الاداء (Feather, 1966) كذلك فـأن هناك الكثير من الادله في مجال الادراك الاجتماعي ما يشير الى ان الناس ينتبهون الى الادله التي تؤيد وجهات نظرهم ويتذكرون المعلومات المدعمه لاتجاهاتهم يزون في البيانات المتوفره ادله تدعم معتقداتهم اكثر مما هو متوفر بالفعل . هذه التحيزات المدعمه للمعتقدات الذاتيه (Confirmation Biases) تعمل على المعيديين

الشخصي Intrapersona والتبني شخصي Interpersona على حسب سواء،
 • (cf. Ross & Sicoly, 1982)

ان الادله المستعرضه في هذه المقدمه تشير في مجملها الى ان هناك فروقا ثابتة ويمكن
 التنبؤ بها بين الاشخاص المختلفين في تقديرهم لذواتهم فروقا في التوقعات والاستجابة للنجاح
 والفشل وفي تفسير النجاح والفشل وفي تحليل الكسور الشخصيه والاجتماعيه بطريقه تتسق مع
 تقدير الفرد لذاته وتقييمه لكفاءته الذاتية • وان هذه العمليات المعرفيه المرتبطه
 بتقدير الذات تضع الفرد في دائره مفرغه ينطلق فيها الفهم
 • ١ من توقعات مبدئيه تتسق مع تقديره لذاته فتؤدي الى

٠٢ ادائه بمستوى يتسق مع هذه التوقعات

٠٣ ادراكه وتفسيره للنتيجه التي يحصل عليها في ضوء تقديره الذاتي لنفسه والتوقعات المرتبطه
 بها •

الدراسة الحاليه تحاول التعرف على العلاقة بين تقدير الذات وبعض العمليات المعرفيه التي تسهم
 على ما يبدو في المحافظه على تقدير الفرد لذاته وهي بالتحديد التوقعات وادراك تكبيرات
 -- Frequency-Perception النجاح والفشل وتفسير النجاح والفشل •
 اذ انه بناء على الدراسات في هذا المجال يمكن التنبؤ بأن الافراد المرتفعي التقدير للذات يضعون
 لانفسهم توقعات اعلى من الافراد المنخفضي التقدير للذات لدى ايكال مهمه معينه لهم • هذه
 الفرضيه مشتقة مباشره من البحث في الميدان مما ما الفرضيه الثانيه فهي تتعلق بدور التحسيس
 في ادراك تكرارات النجاح والفشل • اذ يفترض هنا بأن واحدا من التحيزات الادراكيه التي تساهم
 في المحافظه على مستوى تقدير الفرد لذاته هو التحيز في ادراك تكرار النجاح والفشل اذ يفترض ان
 تعرض الاشخاص المختلفين في تقديرهم لذواتهم لنفس العدد من النجاحات لا يضمن تقديرا متشابه
 لكميه النجاح التي تم الحصول عليها • اي ان الاشخاص المختلفين في تقديرهم لذواتهم يختزنون
 من خبرتهم المعلومات المتسقه مع تقديرهم لذواتهم • ومن هنا فان الدراسه الحاليه تستحدث
 مواقف تجريبيه يتم فيها التحكم بمستوى الاداء الموضوعي لضبط اثر الفروق في الاداء الموضوعي
 على تقييم الافراد لادائهم ولتفسيرهم لاسباب الكامن وراءه • هذا الاداء • وحيث انه يتم فيها
 استخدام مجموعتين مختلفتين في تقديرها لذواتهم

فان الدراسة تتيح بذلك امكانية قياس ادراكات الافراد لمستوى النجاح الذي يحملون عليه (والمتحكم به تجريبيا) وقياس تفسيراتهم السببيه لهذا الاداء مما يمكن من التعرف على التحيزات المعرفيه المرتبطه بتقدير الذات .

بناء على ذلك فقد تم التنبؤ بأن الافراد المرتفعي التقدير للذات :

- ٠١- ستكون توقعاتهم لادائهم اكثر ايجابية من منخفضي التقدير للذات
- ٠٢- ستكون تقديراتهم لعدد المحاولات التي نجحوا فيها اعلى من تقديرات منخفضي التقدير للذات - اى يتوقع ظهور تحيز في ادراك النجاح يبالغ فيه مرتفعو التقدير للذات في تقديرهم لعدد النجاحات التي حققوها في المهمه التي ستوكل اليهم .
- ٠٣- ستظهر مجموعات تقدير الذات فروقا في عزوها لادائها الناجح بحيث تميل مجموعة تقدير الذات العالي ، مقارنة بمجموعة تقدير الذات المنخفض الى عزو النجاح الى عوامل داخلية اكثر من عزوه لعوامل خارجية ولعوامل ثابتة اكثر من عزوه لعوامل متغيره ، وان مجموعة تقدير الذات المنخفض بالمقابل ستستخدم اسلوبا معاكسا في عزوها لنجاحها وفشلها .

- الطريقة -

وصف مجمل للتجربة :

تم تطوير مقياس لتقدير الذات ، وطبق على عينة كبيرة من طالبات مدرسة ثانوية واختيرت مجموعتين من الطالبات بناءً على نتائج هذا المقياس ، حيث ضمت المجموعة الأولى الطالبات اللواتي وقعن في الثلث الأعلى من درجات العينة على المقياس ، وضمت المجموعة الثانية الطالبات اللواتي وقعن في الثلث الأدنى . وبذلك اعتبرت المجموعة الأولى : المجموعة العالية التقدير للذات ، واعتبرت المجموعة الثانية المجموعة المنخفضة التقدير للذات . قيدت الطالبات للعمل على مهمة بناءً كلمات أمكن فيها التحكم في مستوى النجاح الذي يتعرضن له . صممت التجربة بحيث تتضمن ثلاث شروط نجاح مختلفه ، حيث قيد ثلثهن الى النجاح في ٧٥% من المحاولات (شرط النجاح العالي) ، وقيد الثلث الثاني الى النجاح في ٥٠% من المهمات (شرط النجاح المتوسط) ، وقيد الثلث الأخير الى النجاح في ٢٥% من المهمات (شرط النجاح المنخفض) . تم تعريف المفحوصات بالمهمة ثم تم جمع بيانات عن المقاييس التالية : التوقعات ، النجاح المدرك ، التفسير السببي للاداء (عزوا الاداء) ،

الاستمتاع والاداء الفعلي .

قيست توقعات الفتيات نحو المهمة باعطاء تقدير لدرجة النجاح التي تتوقع الفتاة تحقيقها . ثم أعطيت الفتيات سلسلة من ٢٠ كلمة طلب منهن اشتقاق كلمات جديدة من كل منها ، واستخدمت الكلمات المستخرجة من كل كلمة في الدقيقة كمقياس مدعي للنجاح . أبلغت الفتيات بأن نتيجتهن في كل محاولة ستقارن بمتوسط طالبات الصف ، وبذلك امكن الوصول الى اساس يعتمد عليه في احداث شروط النجاح المختلفة . ويجدر بالذكر ان هذا الاساس وهمي وأنسه لم يكن هناك مقارنة فعلية ، هذه المقارنة المعلنة تسمح للمجرب ان يعالج عامل النجاح تجريبياً فيعرض الفتاة للنجاح وفق جدول محدد يسمح لثلثهن بالنجاح في ٧٥% من المحاولات ، ويسمح للثلث الثاني بالنجاح في ٥٠% من المحاولات ، وللثلث الأخير بالنجاح في ٢٥% من المحاولات .

بعد انهاء العشرين محاولة جمعت بيانات المتغيرات التابعة للدراسة : تذكر عدد النجاحات ، العوامل التي تعزي لها المفحوصة نجاحها ودرجة استمتاعها بالمهمة ، ورصد عدد الكلمات التي استخرجتها بالفعل كمقياس فعلي للاداء .

العينيه :

اشتملت عينة الدراسة على ٩٠ طالبة من طالبات الصف الأول والثاني الثانويين الاكاديمي والتجاري من مدرسة شاملة للناث في عمان . تم انتقاء هذا العدد من الفتيات من أصل ٣٩٦ طالبته من طالبات الصف الاول والثاني الثانويين الاكاديمي والتجاري ، طبق عليهن مقياس تقدير الذات بغرض الحصول على مجموعتين متطرفتين في تقديرها لذاتها . بناء على نتائج الطالبات على هذا المقياس أخذ الثلث الاعلى منهن والذي ضم ٤٥ طالبة ليمثل مجموعة تقدير الذات العالي واخذ الثلث الادنى والذي يضم ٤٥ طالبة ليمثل مجموعة تقدير الذات المنخفض . وزعت الفتيات من كل مجموعة على جدا عشوائيا الى ثلاث مجموعات لتخضع كل منها لواحد من الشروط التجريبية الثلاث وبواقع ١٥ طالبة لكل خلية من خلايا التصميم ، وكما هو مبين في الجدول التالي .

" توزيع افراد العينة في خلايا التصميم "

المجموع	شروط النجاح			مستوى تقدير الذات
	نجاح مرتفع	نجاح متوسط	نجاح منخفض	
٤٥	١٥	١٥	١٥	مستوى تقدير ذات عالي
٤٥	١٥	١٥	١٥	مستوى تقدير ذات منخفض
٩٠	٣٠	٣٠	٣٠	المجموع :-

(جدول رقم ١)

الأدوات المستخدمة :-

مقياس تقدير الذات :

تألف المقياس من ٣٨ فقرة قَدَّر أنها تقيس الجوانب التالية :

- أ . الجانب العقلي :- تقدير الفرد لقدرته العامة وكما تنعكس في الجانب الاكاديمي .
 - ب . الجانب الاجتماعي : تقديره لعلاقته بالآخرين لمدى تقدير الاخرين لسه .
 - ج . الجانب الانفعالي : ميله نحو ذاته ، ثقته بنفسه ، ومدى احساسه بالاهمية (انظر ملحق رقم ١)
- تتطلب الاستجابة ل فقرات الاستبيان تقدير الفرد لمدى ما ينطبق عليه مضمون الفقرة وعلى مقياس

مدرج من خمس نقاط يشير فيه الرقم ٥ الى درجة عالية جداً والرقم ١ الى درجة منخفضة جداً وهكذا .
 يتم حساب درجة المفحوص بجمع تقديراته لفقرات الاستبيان المختلفة بحيث تشير الدرجة العالية
 عليه الى درجة عالية في تقدير الذات . تم صياغة نصف الفقرات تقريبا بصيغة ايجابية (الدرجه
 العاليه عليها تشير الى تقدير ذات ايجابي) وتمت صياغة النصف الثاني بصيغة سلبية ، ولتجسير
 عمله الجمع السابقة الذكر عكست درجات المفحوصين على الفقرات السلبية .

صدق المقياس :

تم بناء المقياس في ضوء النظرية والبحث في موضوع تقدير الذات وبناء على تحليل سلسل
 منطقي لمكونات هذه الصفة الشخصية . واعتمدت استجابة الفرد اللفظية لفقرات تقيس مكونات هذه
 الصفة المختلفة دليلاً على مستوى تقديره لذاته . وبذلك فإن ما يتوفر للاختبار من صدق البناء يسبرر
 استخدامه في هذه الدراسة . كما اعتمدت التجربة الحالية كأساس
 لاختبار الصدق التنبؤي للمقياس بحيث افترض ان تحقق الفرضيات التجريبية
 والمتعلقة بعوامل اثبتت الدراسات السابقة ارتباطها بتقدير الذات دليلاً
 على صدقه .

الثبات :

حسب معامل الثبات النمفي للاختبار لعينه من ٥٠ طالبه من الطالبات اللواتي استخدمن
 في الدراسة . تم حساب معامل الثبات باستخدام معادله بيرسون للارتباط وصحح معامل
 الارتباط المستخرج باستخدام معادله سيرمان - براون ، فتبين ان الاختبار يتمتع بدرجة ثبات مقبوله
 ($r = 0.92$) تبرر استخدامه في هذه الدراسة .

مهمة بناء الكلمات :

استخدمت مهمة بناء الكلمات لامكانية التحكم بالتغذية الراجعة فيها كما سبق ان ذكر .
 تم انتقاء عشريين كلمة من أصل ستين كلمه جرّبت على طالبات صفوف لم تستخدم في التجربة
 الرئيسيّه للحيلولة دون تعرف الطالبات عينة الدراسة على المهمة المنوى استخدامها . تتطلب
 المهمة اشتقاق كلمات ذات معنى باستخدام اي عدد من حروف كلمة معينة . جرّب عدد كبير من
 الكلمات مبدئياً كما اشرنا اعلاه بغرض اختبار الكلمات التي تسمح باشتقاق اكبر عدد ممكن

- الكلمات الجديدة ، كما افاد التجريب المبدئي هذا بتحديد الزمن اللازم للعمل على كل كلمة .
- ولتسهيل عملية التطبيق صمم كراس مطبوع وضعت فيه المهمة بحيث افردت صفحة لكل كلمة من الكلمات التي استخدمت بالاضافة الى كلمتين استخدمنا كمتالين في البداية و صفحة لكل مقياس من مقاييس المتغيرات التابعة وبالترتيب المنوي اتباعه في التجربة (انظر ملحق رقم ٢) .

التصميم :-

المتغيرات المستقلة :

• تضمنت الدراسة معالجة متغيران مستقلان هما :

٠١ تقدير الذات واستخدم فيه مستويان : مستوى لتقدير الذات العالي ، ومستوى لتقدير الذات المنخفض . تم تعيين الافراد في هذين المستويين وفق الاجراءات التي وصفت في قسم العينة اعلاه .

٠٢ شرط النجاح : تم استحداث ثلاثة شروط نجاح مختلفة بغرض اختبار فرضيات الدراسة بحيث وفرت التجربة شرط نجاح عال (ينجح المفحوص فيه على ٧٥% من المحاولات) و شرط نجاح متوسط (ينجح المفحوص فيه على ٥٠% من المحاولات) و شرط نجاح منخفض (ينجح المفحوص فيه على ٢٥% من المحاولات) . عين افراد مجموعتي تقدير الذات عشوائيا وبالتساوي لكل شرط من الشروط السابقة .

المتغيرات التابعة :

كانت المتغيرات الرئيسية التابعة في هذه الدراسة هي :

٠١ التوقعات مقاسة بتقدير الفتاة لدرجة النجاح التي تتوقع الحصول عليها على مقياس مدرج من ٩ نقاط .

٠٢ النجاح المدرك ، مقاسا بتقدير الفتاة لعدد الكلمات التي " نجحت " عليها من بين العشرين كلمة التي اعطيت لها .

٠٣ العزو : (أ) تقدير دور عوامل القدرة والجهد وصعوبة المهمة والحظ في النتيجة التي حصلت عليها الفتاة وعلى مقياس مدرج من ٩ نقاط .

ب - البعد الذاتي (الداخلي) - الخارجي في العزو وبعكس تقدير الفتاة لدور العوامل الداخليه
(القدرة + الجهد) مقارنة بدور العوامل الخارجييه (صعوبة المهمة + الحظ) في النتيجة
التي تحصل عليها وقد تم اشتقاق هذا المتغير وفق المعادلة التالية :

$$\text{العزو الداخلي- الخارجي} = (\text{القدرة} + \text{الجهد}) - (\text{صعوبة المهمة} + \text{الحظ})$$

ج - بعد الثبات - التغير في العزو وبعكس تقدير الفتاة لدور العوامل الثابتة (القدرة + صعوبة
المهمة) مقارنة بدور العوامل المتغيرة (الجهد + الحظ) في النتيجة التي حصلت عليها .
وقد تم اشتقاق هذا المتغير وفق المعادلة التالية :

$$(\text{القدرة} + \text{صعوبة المهمة}) - (\text{الجهد} + \text{الحظ})$$

كما تم استخدام المقاييس الثانوية التالية :

١٠ الاداء الفعلي ، ويمثل عدد الكلمات الصحيحة التي استطاعت الفتاة ببناءها من الكلمات
التي اعطيت لها .

١٠٢ الاستمتاع ، ويشير الى تقدير الفتاة الى درجة استمتاعها بالمهمة التي قامت بها .

تم اختبار الفرضيات الرئيسية في هذه الدراسة باستخدام تحليل التباين الثنائي ٢ (تقدير الذات
المرتفع / تقدير الذات المنخفض) $2 \times$ (نسبة نجاح عاليه / متوسطة / منخفضة) .

الاجراءات :-

تم تطبيق التجربة من قبل الباحثه وبعد فترة زمنية مناسبة من تطبيق مقياس تقدير
الذات هي فصل دراسي تقريبا مما يبعد امكانية ادراك المشتركات في الدراسة للعلاقة بين
التطبيقات . كما روعي اخفاء موقع المجرّب عليها على مقياس تقدير الذات عن الباحثه التي
قامت بالتطبيق لاستبعاد اثر تحيزات المجرّب (Rosenthal, 1965) من التأثير
في نتائج التجربة . لذا قامت مرشدة المدرسة النفسية باستخراج درجات الفتيات على مقياس
تقدير الذات وانتقاء مجموعات تقدير الذات ثم وزعت كل مجموعة عشوائيا لشروط التجربة
الثلاث وقدمت للباحثة قوائم باسماء الطالبات اللواتي يجب ان يخضعن لكل شرط دون الاشارة
الى درجتهم على مقياس تقدير الذات لاستيفاء متطلبات الاجراء التجريبي المبين اعلاه . كان يتم
اخذ المفحوصة (المجرّب عليها) على افراد الى غرفة هادئة مستقلة في المدرسسنة
وتقدم لها المهمة باستخدام التعليمات التالية : " هذه التجربة تحاول التعرف على اثر معرفة
الشخص لنتائجه على مستوى ادائه اللاحق . المهمة التي مطلوب منك عملها هي مهمة
بناء كلمات ، عندنا مجموعة من الكلمات ، بدنا منك تبني كلمات جديدة من كل واحدة منها
باستخدام اي عدد من حروف الكلمة . مثال : كلمة اجتماعي (يفتح الكراس على صفحة المشسال
المذكور ويقال للمفحوصة) الان ، ماهي الكلمات التي يمكن ان نبنيها أو نشتقها

من هذه الكلمة ، خلينا نفكر مع بعض ونكتب الكلمات الجديدة • يمكننا بناء كلمات مثل جمع ، جاع ، عام ، جم تجمع ٠٠٠٠٠٠ الخ (وبنفس الطريقة قدم المثال الثاني عمان ، واشتق منها مفردات جديدة مثل معان ، عم ، نام ، نعم ٠٠٠٠٠٠ الخ) ، الآن عندنا عدد من الكلمات اللي مطلوب منك تشتغل عليها ، سأعطيك ٤٥ ثانيه لكل كلمة واشوف عدد الكلمات اللي بتقدرى ان تبنيها من كل واحسده منهم ، هذا اختبار يمكن اعتباره اختبار طلاقة لغوية ، وبعد ما تنتهي من كسل كلمة بـقـولـك اذا نجحت أو فشلت فيها ، اللي بقرر نجاحك أو فشلك هو عدد الكلمات اللي أنت بنيتها مقارنة بعدد الكلمات اللي بنتها الطالبات بالمتوسط • فاذا كان عدد كلماتك مساوي أو أعلى من متوسط الطالبات بتكوني نجحت • اما اذا كان عدد كلماتك أقل بتكوني فشلت ، في اي سؤال ؟ " •

قياس التوقعات :

بعد تعريف المفحوصة بالمهمة وشروطها كان يتم قياس التوقعات باستخدام التعليمات التالية : " قبل ما نبدأ بحب أعرف كيف بتتوقعي يكون مستوى اداك على هالمهمه بشكل عسـام " (تعرض صفحة مقياس التوقعات) " عندنا هذا المقياس المدرج من ١-٩ ، ٩ بتعني ان اداءك راح يكون ممتاز وواحد يعني ان اداءك راح يكون ضعيف جدا ، والارقام اللي بينهم بتقابل مستويات الاداء اللي بتقع بين ضعيف جدا وممتاز • ضعي دائرة حول الرقم الذي تظني بأنه يمثل مستوى الاداء اللي بتتوقعيه " • وبذلك تم الحصول على البيانات اللازمه لمتغير التوقعات •

التعليمات المتعلقة بالنجاح والفشل :

بعد ذلك كان يتسلم تقديم الكلمات للمفحوصة بالترتيب المبين (الملحق رقم ٢) ويطلب منها في كل مره ان تستخرج كل مايمكن ان تستخرجه من كلمات ذات معنى • بعد انتهاء الفسـترة الزمنية المحددة لكل كلمة كانت تقوم المجربة بعد الكلمات المستخرجة منها وتنظر في كراس ادعت انه يبين متوسط عدد الكلمات الذي استطاعت الطالبات بشكل عام بناءه من كل كلمه • حددت الكلمات التي سيقال للفتيات المكونات لكل مجموعة من مجموعات شروط النجاح المختلفة أنهن نجحن فيها ، وحددت كذلك وبطبيعة الحال الكلمات التي سيقال لهن أنهن فشلن فيها • وفي حالة النجاح كان يقال للفتاة " جيد ، كثير منيح ، نجحت في هذه الكلمة لان عدد الكلمات اللي

بنيتها يزيد قليلا عن عدد الكلمات التي بنتها الطالبات في المتوسط " . وفي حالة الفشل كان يقال لها :- " مع الأسف لم تنجح في هذه الكلمة لأن عدد الكلمات التي بنتها أقل من عدد الكلمات التي بنتها الطالبات في المتوسط " .

قياس النجاح المدرك :

وبعد ان تنتهي المفحوصة من الكلمات جميعا . كان يقدم لها مقياس التذكر المتضمن فسي الكراس ، وهو مقياس من عشرين نقطة يمثل عدد الكلمات التي قامت بالعمل عليها ويوجه لها السؤال التالي : " قول لي لو سمحت ، ماهو عدد الكلمات التي نجحت فيها تقريبا ؟ ضعي دائرة حول الرقم الذي يمثل عدد الكلمات التي نجحت بها في تقديرك " .

قياس التفسيرات السببية للاداء (العـــــزو) :

تم قياس متغيرات العزو المختلفة بمقاييس مدرجة من ٩ نقاط ، ووجهت المفحوصات للاستجابة لها باستخدام التعليمات التالية : " النتيجة التي يحصل عليها الفرد في اختبار مسن هالنوع بتعتمد على عدد من العوامل منها : قدرته في اللغة بشكل عام والجهد الذي يبذله قديش يحاول ويفكر حتى يبني كلمات جديدة ، كذلك يمكن الكلمات بشكل عام بتكون صعبة أو سهلة بطلع أو بطلعش منها كلمات كثير . ويمكن كمان جسزء من النتيجة يرجع للحظ ، بالصدقه يلاقى الحروف تجمعت بكلمة الها معنى ، والآن بحب اعرف شو تقديرك لدور كل واحد من هالعوامل فسي النتيجة التي حصلت عليها " .

كان يقدم أولا مقياس التقدير المتعلق بالقدرة والملحق بالكراس ، ويقال للمفحوصة " الى اي درجة تعود النتيجة التي حصلت عليها للقدرة ، ضعي دائرة حول الرقم المناسب " . وقد استخدمت نفس التعليمات لقياس دور كل من الجهد وصعوبة المهمة والحظ .

قياس الاستمتاع :

للتعرف عما اذا كان هناك فروق في درجة الانغماس بالمهمة والاستمتاع بها بين مجموعات تقدير الذات ، طلب من المشتركات في التجربة تقدير درجة استمتاعهن بالعمل الذي اوكسل اليهن على مقياس مدرج من ٩ نقاط أيضا واعطين التعليمات التالية " الآن آخر شي بحب أن أعرفسه هو اذا كنت راضية عن العمل اللي قمت فيه بشكل عام ، الى أي درجة استمتعت بالعمل اللي قمت فيه ، ضعي دائره حول الرقم الذي يمثل درجة استمتاعك " .

بعد ان تجيب الفئاة على هذا المقياس كانت تشكر لتعاونها وتغادر غرفة التجريب .

النتائج

كانت المتغيرات التابعة الرئيسية في هذه الدراسة هي :

أ. التوقعات ، مقاسة بتقدير الفتاه لدرجة النجاح التي تتوقع الحصول عليها على مقياس مدرج من ٩ نقاط .

ب . مستوى النجاح المدرك ، مقاسا بعدد النجاحات التي تتذكر الفتاه انها حصلت عليها في العشرين محاولة التي أعطيت لها .

ج . التفسيرات السببية للاداء مقاسة :-

١ . بتقدير دور عوامل القدرة والجهد وصعوبة المهمة والحظ في النتيجة التسمي

حصلت عليها الفتاه .

٢ . تقدير دور العوامل الداخليه (القدرة والجهد) بدور العوامل الخارجييه

(صعوبة المهمة والحظ) في النتيجة التي حصلت عليها .

٣ . تقدير دور العوامل الثابته (القدرة وصعوبة المهمة) مقارنة بدور العوامل

المتغيره (الجهد والحظ) في النتيجة التي حصلت عليها الفتاه .

حللت البيانات التي جمعت على هذه المقاييس باستخدام تحليل التباين الثنائي 2×2 (تقدير

ذات مرتفع / منخفض ، نسبة نجاح منخفضة / متوسطة / عاليه) وبين الجدول رقم (١٦) والجدول

رقم (٣) نتائج هذا التحليل .

التوقعات :

ان نتائج تحليل بيانات هذا المقياس تدعم الفرضية الاولى التي قادت هذه الدراسة

وهي ان مجموعة تقدير الذات العالي ستوقع (بعد تعرفها على المهمة في المرحلة التمهيديه)

مستوى أفضل من الاداء مقارنة بمجموعة تقدير الذات المنخفضة . فالجدول رقم (٢) يشير الى

ان متوسط مجموعة تقدير الذات العالي (م = ٦.٠) يفوق متوسط مجموعة تقدير الذات المنخفض

(م = ٥.٢٤) ، وبين الجدول رقم (٣) أن هذا الفرق يتمتع بدلالة احصائية عاليه (ف (١ ، ٨٤) = ٩.٠٥

٠.٠٣) . على ان النتائج تشير (جدول ٣) الى انه ليس هناك فروق ذات دلالة على هذا

المقياس بين المجموعات التي اخضعت لشروط نجاح مختلفة مما يزيد ثقتنا بعدم تأثر نتائج

عامل شروط النجاح بمتغير التوقعات .

جدول (٢)

متوسطات مقاييس التوقعات ، النجاح المدرك والعزو لمجموعتي تقدير الذات				
شروط النجاح المتغيراته الثابتة	شروط النجاح المنخفض (٢٥% نجاح)	شروط النجاح المتوسط (٥٠% نجاح)	شروط النجاح العالي (٧٥% نجاح)	المتوسط الكلي لمجموعات تقدير الذات
التوقعات				
تقدير ذات عالي	٥٧٣	٥٨٧	٦٤٠	٦٠
تقدير ذات منخفض	٥٣٣	٥٠٠	٥٤٠	٥٢٤
المتوسط الكلي لمجموعات النجاح	٥٥٣	٥٤٣	٥٩٠	
النجاح المدرك				
تقدير ذات عالي	٤١٣	٦٧٣	١٢٤٠	٧٧٦
تقدير ذات منخفض	٣٨٠	٦٠٠	١٣٠٧	٧٦٢
المتوسط الكلي لمجموعات النجاح	٣٩٧	٦٣٧	١٢٧٣	
العزو				
القدرة				
تقدير ذات عالي	٥٤٠	٥٤٧	٦٦٠	٥٨٢
تقدير ذات منخفض	٤٠٧	٥٢٧	٦٠٠	٥١١
المتوسط الكلي لمجموعات النجاح	٤٧٣	٥٣٧	٦٣٠	
الجهد				
تقدير ذات عالي	٦٣٣	٥٨٧	٦١٣	٦١١
تقدير ذات منخفض	٥٢٠	٥٨٧	٦٢٠	٥٧٦
المتوسط الكلي لمجموعات النجاح	٥٧٧	٥٨٧	٦١٧	

تابع جدول (٣)

شروط النجاح	شروط النجاح المنخفض	شروط النجاح المتوسط	شروط النجاح العالي	المتوسط الكلي لمجموعات تقدير الذات
المتغيرات التابعة	(٢٥٪ نجاح)	(٥٠٪ نجاح)	(٧٥٪ نجاح)	تقدير الذات
صعوبه المهمه				
تقدير ذات عالي	٥٠٦٧	٥٠٦٧	٥٠٦٣	٥٠٦٢
تقدير ذات منخفض	٥٠١٣	٥٠٢٠	٤٠٨٠	٥٠٠٤
المتوسط الكلي لمجموعات النجاح	٥٠٤٠	٥٠٤٣	٥٠١٧	
الحظ				
تقدير ذات عالي	٤٠٨٠	٤٠٩٣	٤٠٣٣	٤٠٦٩
تقدير ذات منخفض	٤٠٦٧	٤٠٧٣	٥٠٢٧	٤٠٨٩
المتوسط الكلي لمجموعات النجاح	٤٠٧٣	٤٠٨٣	٤٠٨٠	
بعد داخلي - خارجي				
تقدير ذات عالي	١٠٢٧	٠٠٧٣	٢٠٨٧	١٠٦٢
تقدير ذات منخفض	٠٠٣٠	١٠٢٠	٢٠١٣	٠٠٩٣
المتوسط الكلي لمجموعات النجاح	٠٠٣٧	٠٠٩٧	٢٠٣٠	
بعد ثابت - متغير				
تقدير ذات عالي	٠٠٧٠	٠٠٣٣	١٠٦٧	٠٠٦٤
تقدير ذات منخفض	٠٠٦٧	٠٠١٣	٠٠٦٧	٠٠٤٩
المتوسط الكلي لمجموعات النجاح	٠٠٣٧	٠٠١٠	٠٠٣٠	

جدول (٢)

مصدر التباين لمقاييس التوقعات ، النجاح المدرك والعزو لمجموعتي تقدير الذات

المصدر	مجموع المربعات	درجات الحرية	ف	الدلالة
<u>تقدير الذات</u>				
التوقعات	١٢٨٤٤	١	٩٠٥١	٠٠٣
النجاح المدرك	٤٠٠	١	٠٠٨٦	غير ذات دلالة
<u>العزو</u>				
القدرة	١١٣٧	١	٦٦٩	٠١
الجهد	٢٨٤٤	١	١٢٧	غير ذات دلالة
صعوبة المهمة	٧٥١١	١	٥٠٥	٠٢
الحظ	٠٩٠٠	١	٢٤	غير ذات دلالة
داخلي - خارجي	١٠٦٧	١	٠٨٦	" "
ثابت - متغير	٢٨٩٠	١	٣٧١	٠٥
<u>شروط النجاح</u>				
التوقعات	٣٦٢٢	٢	١٢٧٦	غير ذات دلالة
النجاح المدرك	١٢٣١٤٨٩	٢	١٣٢٠٨	٠٠٠١
<u>العزو</u>				
القدرة	٣٧٢٦٧	٢	١٠٩٦	٠١
الجهد	٢٦٠٠	٢	٥٨٣	غير ذات دلالة
صعوبة المهمة	١٢٦٧	٢	٤٢٦	" "
الحظ	٠١٥٦	٢	٠٢١	" "
داخلي خارجي	٧٢٦٢٢	٢	٢٩٤٠	٠٠٥
ثابت - متغير	١١٢٨٩	٢	٧٢٥	غير ذات دلالة

المصدر	مجموع المربعات	درجات الحرية	ف	الدلالة
<u>تقدير الذات x شروط النجاح</u>				
التوقعات	١٤٨٩ر	٢	٥٢	غير ذات دلالة
النجاح المدرك	٧٨٠ر	٢	٨٣	" "
العزو				
القدره	٤٩٥٦ر	٢	١٤٥٨ر	" "
الجهد	٦٨٢ر	٢	١٥٣	" "
صعوبة المهمة	٠٢٨٩ر	٢	٠٩	" "
الحظ	٦٠٦ر	٢	٨١	" "
داخلي - خارجي	١٩٢٨ر	٢	٧٨	" "
ثابت - متغير	١٦٢٦٧ر	٢	١٠٤	" "
<u>الخطأ</u>				
التوقعات	١١٩١٩٩ر	٨٤		
النجاح المدرك	٣٩١٥٩٦ر	٨٤		
العزو				
القدره	١٤٢٦٩٩ر	٨٤		
الجهد	١٨٧٣٣٣ر	٨٤		
صعوبة المهمة	١٢٤٩٣٣ر	٨٤		
الحظ	٣١٣٨٦٤ر	٨٤		
داخلي - خارجي	١٠٣٧٤٥٨ر	٨٤		
ثابت - متغير	٦٥٣٩٩٢ر	٨٤		

مستوى النجاح المدرك :

ان مقارنة متوسطات مجموعتي تقدير الذات في تقديرها لكمية النجاح التي حصلت عليها، تبين ان المجموعتين لم تختلفا اختلافا ذي دلالة . فقد قدر أفراد مجموعة تقدير الذات العالسي انهن نجحن في المتوسط على ٧٢٦ كلمة من الكلمات التي اعطيت لهن بينما قدرت الفتيمنسات من مجموعة تقدير الذات المنخفض انهن نجحن على ٧٦٢ كلمة من الكلمات (١ ، ٨٤) = (٠ ، ٨٦) كما لم يكن هناك فروق ذات دلالة بين مجموعات تقدير الذات في تقديرها لعدد نجاحاتها في اي شرط من شروط النجاح المختلفة المنخفضة / المتوسطة / أو العاليه (انظر الجدول رقم ٢) .

من هنا فأن البيانات التي توفرت على هذا المقياس لاثويد الفرضية الثانية القائلة بأن مجموعتي تقدير الذات ستختلفان اختلافا ذا دلالة في تقديرهما لعدد نجاحاتهما ، الا ان النتائج الارتباطية والتي ستعرض لاحقا في هذا الجزء من التقرير تقدم دعما غير مباشر لهذه الفرضية .

التفسيرات السببية للاداء (عزو الاداء) :

تم التنبؤ هنا بأن مجموعتي تقدير الذات ستختلفان في عزوهما لنتيجة الاداء على مهمة بناء الكلمات حيث افترض على وجه التحديد ان مجموعة تقدير الذات العالي ستعزى اداءهن سلبا الناجح لعوامل ذاتية كالقدرة والجهد بينما ستميل مجموعة تقدير الذات المنخفض الى عسزو ادائها الناجح لاسباب غير ذاتية (خارجية) كالحظ ومستوى صعوبة المهمة . طلب من المجرب عليهن ان يقدرن دور كل من عوامل القدرة والجهد وصعوبة المهمة والحظ في النتيجة التي يحملن عليها وفي كل شرط من شروط النجاح المختلفة : شرط النجاح المنخفض والمتوسط والعالي ، طلب منهن اعطاء التقدير على مقياس مدرج من ٩ نقاط لكل عامل من العوامل السابقة الذكر .

ان تحليل التباين الذي استخدم في تحليل بيانات هذه المقاييس والمعروضة في الجدولين ٣ و ٣ يبين وجود أثر رئيسي لتقدير الذات على عاملي القدرة وصعوبة المهمة حيث عزت الفتيات من مجموعة تقدير الذات العالي اداءهن وفي الشروط المختلفة الى القدرة (م = ٥٨٢) وبفرق ذي دلالة عن مجموعة تقدير الذات المنخفض (م = ٥١١ ، ف (١ ، ٨٤) = (٠ ، ٦٦٩) ، < ٠.١) .

على أنه لم يظهر تفاعل بين عامل تقدير الذات وشروط النجاح إذ عزت الفتيات العاليات التقدير للذات اداءهن في شروط النجاح المختلفة سواء كان نجاحا عاليا أو متوسطا أو منخفضا الى عامل القدرة بدرجة تفوق عزو الفتيات المنخفضات التقدير لذواتهن الاذاء لهذا العامل . كما تشير نتائج هذا المقياس الى وجود اثر رئيسي لشروط النجاح (ف (١ ، ٨٤) = ١٠٩٦ ر٠١) مما يشير الى أن تقدير الفتيات بشكل عام لدور القدرة في النتيجة التي حصلن عليها يزداد بزيادته النجاح حيث كانت متوسطاتهن هنا ٢٣ و ٤ ، ٥٣٧ ، ٦٣٠ (لشرط النجاح المنخفض والمتوسط والعالى على التوالي) .

كذلك فان التحليل يبين نتائج مشابهة على مقياس مستوى الصعوبة حيث يظهر اثر رئيسي لعامل تقدير الذات . إذ قدرت الفتيات اللواتي يتمتعن بتقدير عالى للذات ان المهمة التي قمن بها أكثر صعوبة مقارنة بالفتيات المنخفضات التقدير للذات (م = ٥٠٤ ، ٥٦٢ ، ٥٠٤ لمجموعه تقدير الذات العالى والمنخفض على التوالي ، ف (١ ، ٨٤) = ٥٠٥ ر٠٢) . اما بالنسبة لمتغير الجهد فقد كانت متوسطات مجموعتي تقدير الذات في الاتجاه المتوقع (م = ٦١١ ، ٥٧٦ لتقدير الذات العالى والمنخفض على التوالي) الا أن هذه الفروق لم تتمتع بدلالة احصائية مقبولة . كذلك لم تظهر هناك فروق ذات دلالة بين المجموعتين في تقديرهما لدور الحظ في النتيجة التي حصلن عليها ، كما لم يظهر هناك أثر رئيسي لشروط النجاح على اى من متغيرات صعوبة المهمة والجهد والحظ (انظر جدول رقم ٣٢) .

ان الفرضيتين الرئيسيتين المتعلقةتين بمتغيرات العزو تتنبآن بأن مجموعات تقدير الذات ستظهر فروقا في عزوها لادائها الناجح بحيث تميل مجموعة تقدير الذات العالى ، مقارنة بمجموعة تقدير الذات المنخفض ، الى عزو اداؤها الناجح الى :-

أ . عوامل ذاتيه (القدرة والجهد) اكثر من عزوه الى عوامل خارجيه (صعوبة المهمة والحسب) ،
 وب . عزو اداؤها الناجح الى عوامل ثابتة (القدرة وصعوبة المهمة) اكثر من عزوه الى عوامل متغيره (الجهد والحظ) . كما افترض ان اساليب العزو هذه ستعكس في حاله النجاح المنخفض وبالتحديد في الظرف الذى تنجح فيه الفتيات على ٢٥ % فقط من المحاولات .

وليتسنى اختبار هذه الفرضيات تم اشتقاق متغير العزو الذاتى - الخارجى ومتغير العزو الثابت - المتغير وفق المعادلتين التاليتين :- العزو الذاتى - الخارجى =

(القدرة + الجهد) - (صعوبة المهمة + الحظ) .

العزو الثابت - المتغير = (القدرة + صعوبة المهمة) - (الجهد + الحظ) .

تم تحليل بيانات هذين المقياسين بتطبيق نموذج تحليل التباين ٢×٢ وتظهر نتائجها

في الجدولين ٢ و ٣ .

بالنظر الى متوسطات مجموعات النجاح المختلفة نجد ان الفتيات بشكل عام يعزى

النجاح الى عوامل ذاتية اكثر من عزوه الى عوامل خارجية وان هذا الميل يزداد بزيادة كمية النجاح

(انظر جدول رقم ٢) وينعكس هذا النمط في النتائج في الاثر الرئيسي لشروط النجاح (ف (٢ ، ٨٤) =

٢٩٤٠ ، ٠٥٠) . هذا النمط من التحيز في العزو يتسق ونتائج الدراسات في الموضوع

(Miller & Ross, 1975, Bradley 1978).

ان أثر شروط النجاح هذا قد فاق على ما يبدو اثر عامل تقدير الذات ، فعلى الرغم من

ان متوسطات مجموعتي تقدير الذات على هذا المقياس هي في الاتجاه المتوقع (م = ١٦٢ ، ٩٣) .

لتقدير الذات العالي والمنخفض على التوالي) الا ان الفروق بينها لم تصل مستوى الدلالة المقبولة

(ف > ١) . (انظر جدول رقم ٣) .

اما بالنسبة لمتغير الثبات - التغير فان نتائجها تدعم الفرضية المتعلقة به فـ

ظهر أثر رئيسي لعامل تقدير الذات بحيث عزت مجموعة تقدير الذات العالي اداءها الى عوامل

ثابته (م = ١٦٤) أكثر مما عزته الى عوامل متغيره ، اما مجموعة تقدير الذات المنخفض فقصد

أظهرت نمطا معاكسا من العزو [م = ٤٩٠ ، ف (١ ، ٨٤) = ٧١ و ٣ ، ٠٥] .

وبالنظر الى الجدول رقم ٢ نجد ان شروط النجاح لم تميز بين المجموعات المختلفة في عزوها

لادائها لهذا المتغير (ف > ١) كذلك فان الجدول رقم (٢) يشير الى ان ميل مجموعة تقدير

الذات العالي لعزو نجاحها لعوامل ثابتة ازداد بزيادة كمية النجاح التي تعرضت لها الا أن التفاعل

بين عامل تقدير الذات وشروط النجاح لم يكن ذا دلالة احصائية (انظر الجدول رقم ٣) .

مقاييس الاداء والاستمتاع :

ان تحليل بيانات مقاييس الاداء والاستمتاع يبين فروقا واضحة بين مجموعات تقديرات الذات على هذين المقياسين .

تمثل بيانات مقياس الاداء عدد الكلمات التي استطاعت الفتيات اشتقاقها من الكلمات العشرين التي اعطيت لهن . وكما يشير الجدول رقم (٢) تمكنت الفتيات من مجموعة تقديرات الذات العالي من اشتقاق ١٢٢ر٠٤ كلمة في المتوسط ، بينما اشتقت الفتيات من مجموعة تقديرات الذات المنخفض ١٠٣ر٤٢ كلمة في المتوسط . وكما يبين الجدول رقم ٥ فان الفرق بين هذين المتوسطين تتمتع بدلالة احصائية عالية (ف (١ ، ٨٤) = ٦ر٥٢ < ٠.١٥) . هذا ولم تظهر هناك فروق في اداء الفتيات في شروط النجاح المختلفة بدلالة عدم وجود أثر رئيسي لشروط النجاح .

كذلك فان نتائج تحليل بيانات مقياس الاستمتاع والذي يمثل تقدير الفتاة لدرجة استمتاعها بالمهمة التي قامت بها (على مقياس من ٩ نقاط) تبين اثرا رئيسيا لعامل تقديرات الذات اذ يبدو أن الفتيات من ذوات التقدير العالي للذات استمتعن بالمهمة (م = ٦ر٤٤) اكثر من الفتيات من ذوات التقدير المنخفض للذات (م = ٥ر٧١ ، ف (١ ، ٨٤) = ٣ر٦٨ ، < ٠.٥) . كما يشير الجدول رقم (٤) فان استمتاع الفتيات بالمهمة ازداد بزيادة كمية النجاح التي حصلن عليها [م = ٥ر٢٣ ، ٥ر٩٧ ، ٧ر٠٣ لشروط النجاح المنخفض والمتوسط والعالي على التوالي ، ف (٢ ، ٨٤) = ٤٨ ، ٤٧ ، ٠.٠١] . هذا ولم يكن هناك تفاعل ذو دلالة بين عامل تقديرات الذات وشروط النجاح على اي من هذين المقياسين انظر (جدول رقم ٥) .

البيانات الارتباطية :

تم حساب معاملات الارتباط الثنائي بين المتغيرات التابعة المختلفة التي استخدمت في هذه الدراسة بالإضافة الى متغيري المعدل المدرسي (الذي تم الحصول عليه من سجلات المدرسه) ودرجات الفتيات على اختبار تقدير الذات وهما متغيران لم يدخلوا في التحليل الرئيسي للنتائج . ان التحليل الارتباطي هذا يلقي بعض الضوء على العلاقات بين هذه المتغيرات ويقدم ادلة مفيدة حول صدق فرضيات دراسته .

جدول (٤)

متوسطات مقاييس الاداء والامتتاع لمجموعات تقدير الذات

الاداء	شروط النجاح المنخفض (٢٥% نجاح)	شروط النجاح المتوسط (٥٠% نجاح)	شروط النجاح العالي (٧٥% نجاح)	المتوسط الكلي لمجموعات تقدير الذات
تقدير ذات عالي	١١٧ ر٨٧	١١٧ ر١٣	١٣١ ر١٣	١٢٢ ر٠٤
تقدير ذات منخفض	١٠٨ ر٤٧	١٠١ ر٦٠	١٠٠ ر٢٠	١٠٣ ر٤٢
المتوسط الكلي لمجموعات النجاح	١١٣ ر١٧	١٠٩ ر٣٧	١١٥ ر٦٧	
الامتتاع				
تقدير ذات عالي	٥ ر٨٧	٦ ر١٣	٧ ر٣٣	٦ ر٤٤
تقدير ذات منخفض	٤ ر٦٠	٥ ر٨٠	٦ ر٧٣	٥ ر٧١
المتوسط الكلي لمجموعات النجاح	٥ ر٢٣	٥ ر٩٧	٧ ر٠٣	

جدول (٥)

مصدر التباين لمقاييس الاداء والاستمتاع لمجموعات تقدير الذات

المصدر	مجموع المربعات	درجات الحرية	ف	الدلالة
<u>تقدير الذات</u>				
الاداء	٧١١ ر ٧٨٠٢	١	٦٥٢٩ ر ٠	٠٠١
الاستمتاع	١٠٠ ر ١٢	١	٣٦٨٦ ر ٠	٠٠٥
<u>شروط النجاح</u>				
الاداء	٨٠٠ ر ٦٠٣	٢	٢٥٣ ر ٠	غير ذات دلالة
الاستمتاع	١٥٦ ر ٤٩	٢	٤٨٧ ر ٧	٠٠١
<u>تقدير الذات x شروط النجاح</u>				
الاداء	١٥٦ ر ١٨٤٦	٢	٧٧ ر	غير ذات دلالة
الاستمتاع	٤٦٧ ر ٣	٢	٥٢ ر	" " "
<u>الخطأ</u>				
الاداء	٣٨٥ ر ١٠٠٦٣	٨٤		
الاستمتاع	٧٣١ ر ٢٧٥	٨٤		

يبين الجدول رقم (٦) نتائج التحليل الارتباطي ، سنشير فيما يلي الى النتائج ذات العلاقة بفرضيات الدراسة . بالنظر الى هذا الجدول نجد ان تقديرات الفتيات لمستوى الاداء الذي يتوقعنه من انفسهن (التوقعات) ترتبط بدرجاتهن على اختبار تقدير الذات ارتباطا متوسطا وذا دلالة ($r = 0.35$) مما يشير الى ان تقدير الذات العالي يرتبط - بدرجة مقبولة - بتوقعات عالية للاداء . كما ترتبط التوقعات الى درجة عالية - متوسطه مع عوامل العزو التي تقع في القطب الذاتي (الداخلي) من بعد العزو الذاتي - الخارجي . اذ ارتبطت التوقعات بالقُدرة ارتباطا عاليا ($r = 0.48$ ، $r = 0.001$) كما ارتبطت بالجهد ارتباطا مقبولا وان كان اصغر حجما من الارتباط السابق ($r = 0.30$ ، $r = 0.02$) وبشكل عام فان التوقعات ارتبطت ببعد العزو الذاتي - الخارجي بدرجة مقبولة ($r = 0.40$ ، $r = 0.001$) مما يشير الى ان التوقع العالي للنجاح يقود الى عزو ذاتي اي عزو النجاح الى عوامل ذاتية . وكما يمكن ان نتنبأ في ضوء البحث في هذا الميدان (Feather, 1966; Weiner, 1972) فان التوقعات ارتبطت بالاداء الفعلي (عدد الكلمات المشتقة) ($r = 0.37$ ، $r = 0.001$) وارتبطت بالاستمتاع ارتباطا صغير الحجم ($r = 0.21$ ، $r = 0.02$) وبشكل عام فان النتائج الارتباطية التي تجمعت على مقياس التوقعات تشير الى ارتباط هذا المتغير (بدرجة عالية - متوسطة) بتقدير الذات والعزو الذاتي للنجاح والاداء الفعلي وبدرجة الاستمتاع بالمهمة .

اما بالنسبة لمقياس التذكر والذي يمثل مستوى النجاح المدرك فان ارتباطاته الدالة وذات المعنى هي ارتباطاته بمتغيرات العزو وعلى وجه التحديد القدرة وبعد الداخل - الخارج . فقد ارتبط النجاح المدرك بتقدير الفتيات لدور القدرة في النجاح الذي حققه ارتباطا عاليا ($r = 0.49$ ، $r = 0.001$) اذ يبدو أن الفرد الذي يرد - نجاحه الى قدرته الذاتية يميل الى ان يدرك انه حقق قدرا كبيرا من النجاح . ان هذه النتيجة بالاضافة الى ارتباط العزو للقدرة . بالدرجة اعلى اختبار تقدير الذات ($r = 0.30$ ، $r = 0.02$) - لها أهمية خاصة هنا من حيث ان التقييم الذاتي للقدرة والكفاءة الذاتية يرتبط بالسلب العزو المعززة للذات من جهة وبتقدير الذات من جهة أخرى (cf. Ickes, 1981) . ومن هنا فانها يمكن ان تعتبر دليلا غير مباشر على صحة الفرضية الثانية لهذه الدراسة والمتعلقة بالعلاقة بين تقدير الذات والتحيز في ادراك النجاح .

اما ارتباط النجاح المدرك ببعده العزو الذاتي - الخارجي فانه يتسق مع ارتباطه بالقدرة (ر = ٠.٣٢ ، < ٠.٠١) ويمكن ان يدعم الاستنتاج السابق . ومن الشيق ان نلاحظ هنا ان النجاح المدرك يرتبط بالاستمتاع بالمهمة فكانما الخبرة الايجابية (ادراك النجاح هنا) يقود من جهة الى عزو ذاتي (رد النجاح لعوامل ذاتيه) والى قدر أكبر من الاستمتاع بالمهمة من جهة اخرى (Weiner, 1979) . وربما يضيف الارتباط بين القدرة والاستمتاع (ر = ٠.٤٧ ، < ٠.٠٠١) بعضا من الدعم لصحة هذه العلاقات المفترضة .

باختصار فان النتائج المعروضة اعلاه تبرز الدور المركزي الذي يلعبه العزو للقدرة في تحديد ردود الفعل الانفعالية للنجاح والتقييمات الذاتية للاداء . بالاضافة الى الاداء الفعلي ، فقد ارتبط العزو للقدرة هنا بتقدير الذات (ر = ٠.٣٠ ، < ٠.٠٢) والتوقعات (ر = ٠.٤٨ ، < ٠.٠٠١) والنجاح المدرك (ر = ٠.٤٩ ، < ٠.٠٠١) والاداء الفعلي (ر = ٠.٣٧ ، < ٠.٠٠١) والاستمتاع بالمهمة (ر = ٠.٤٧ ، < ٠.٠٠١) .

اما متغير الاداء الفعلي والذي يمثل عدد الكلمات التي تمكنت الفتيات من اشتقاقها ، فان ارتباطاتها ذات المعنى والمتسقة مع نتائج البحث في هذا المجال (Weiner, 1979) ارتباطه بالتوقعات (ر = ٠.٣٧ ، < ٠.٠٠١) وبعده الثبات - التغيير في العزو (ر = ٠.٤٥ ، < ٠.٠٠١) . من حيث ان بعد الثبات - التغيير هذا يشير الى ميل للعزو للقدرة وتقدير عسسال لصعوبة المهمة ، فان ذلك يسمح لنا بالاستنتاج بان الفتيات اللواتي ادين اداء حسنا عزون نجاحهن للقدرة وقدرن ان المهمة التي اوكلت اليهن مهمة على درجة من الصعوبة . ومن الملفت ان نلاحظ ان الاداء الفعلي لم يرتبط بالاستمتاع (ر = ٠.٥) مما يدل على ان التقييم الذاتي للاداء هو الذي يستجر ردود الفعل العاطفية المصاحبة للاداء .

جدول (٦)

معاملات الارتباط لمقاييس التوقعات ، النجاح المدرك ، متغيرات العزو المختلفة ، الاداء والاستمتاع
بالاضافة الى مقاييس تقدير الذات والمعدل المدرسي

المعدل	الاختبار	التوقعات	النجاح المدرك	القدرة	الجهد	المهمة الحظ	داخلي خارجي	ثابت متغير	الاداء	الاستمتاع
المعدل	٠.٣٢ **	٠.١٣	٠.١	* ٠.١٨	٠.١	* ٠.١٨	٠.٧٩	** ٠.٢٤	*** ٠.٣٩	- ٠.٥
الاختبار		*** ٠.٣٥	٠.١	** ٠.٣٠	٠.١٥	٠.١٥	* ٠.١٨	* ٠.٢٠	** ٠.٢٨	* ٠.٢٠
التوقعات				*** ٠.٤٨	** ٠.٣٠	٠.١٠	* ٠.٢٢	** ٠.٢٨	*** ٠.٣٧	* ٠.٢١
النجاح المدرك				*** ٠.٤٩	٠.١٣	- ٠.١١	٠.٠٤	** ٠.٣٢	٠.١٦	*** ٠.٣٧
القدرة				*** ٠.٤٦		- ٠.١٠	٠.١٠	*** ٠.٤١	*** ٠.٣٧	** ٠.٤٧
الجهد					- ٠.٠٦	- ٠.٠٢	٠.٠٢	*** ٠.٢٤	** ٠.٢٩	* ٠.٢١
المهمة الحظ					٠.١٦	٠.١٦	- ٠.٣٩	*** ٠.٤٣	* ٠.٢٠	* ٠.١٩
داخلي خارجي					- ٠.١٦	- ٠.١٦	٠.١٦	*** ٠.٤٣	*** ٠.٢١	٠.١٥
ثابت متغير								*** ٠.٤٥	٠.١٧	٠.١٢
الاداء										٠.٥

* ٠.٥

** ٠.٠١

*** ٠.٠٠١

صدق الاختبار :

عمدت التجربة الحالية على احداث شروط تجريبية تمكّن من استقراء الفروق المعرفية المفترضة بين فئة عاليه التقدير لذاتها وفئة منخفضة التقدير لذاتها صنفنا بناء على الاختبار المستخدم في هذه الدراسة . وبذلك فان التجربة الحالية سمحت باختبار الصدق التنبؤي للاختبار والذي يتمثل بمدى ما اتفقت نتائج الدراسة مع فرضياتها .

تدل النتائج على ان المجموعتين اللتان صنفنا بناء على اختبار تقدير الذات المستخدم قد اختلفتا وبفارق ذي دلالة في التوقعات وفي عزوهما الاداء للقدرة بالذات من بين العوامل الذاتية ولعوامل ثابتة اكثر من عزوه لعوامل متغيره . وحققت النتائج بذلك دعما كاملا للفرضية الاولى المتعلقة بالتوقعات ودعما جزئيا للفرضية المتعلقة بعمليات العزو مما يدل على توفر قدر مقبول من الصدق التنبؤي للاختبار .

اما فيما يتعلق بالفرضية المتعلقة بالفروق في النجاح المدرك فلم يسعف الاختبار بالكشف عن فروق بين مجموعتي تقدير الذات على هذا المتغير . وفي حين ان البحث في الميدان قد دلل على وجود فروق في التوقعات والعزو ترتبط بتقدير الذات فانه ليس هناك دليل مباشر على وجود علاقة بين تقدير الذات ومتغير النجاح المدرك المقترح هنا . على انه يتوفر في الميدان ادلة غير مباشرة تمت مناقشتها في المقدمة بررت افتراض علاقه مثل هذا المتغير الادراكي بمتغير تقدير الذات . ان قصور الدراسة عن اثبات مثل هذه العلاقة اما ان يعود الى ان فرقا من هذا النوع غير موجود في الواقع بين فئات تقدير الذات المختلفة او الى ان الاختبار قصر عن تصنيف الافراد في مجموعات تختلف في تقديرها لذاتها اختلافا جوهريا . ان العلاقة الارتباطية التي كشفتها نتائج هذه الدراسة بين عزو النجاح للقدرة والنجاح المدرك او ميل الفرد الى الادراك بانه حقق قدرا اكبر من النجاح عما حققه موضوعيا (والذي يتفق مع تحيزات العزو المتمركزة حول الذات) يشير الى ان متغير النجاح المدرك هذا قد يرتبط اكثر ما يرتبط بادراك القدره الذاتيه والذي يفترض ان يكون بعدا من ابعاد تقدير الذات . الاختبار على ما يبدو لم يغط هذا البعد بعدد من الفقرات يتفق مع اهمية هذا الجانب . هذا بالاضافة الى ان الابحاث في هذا المجال بينت ان واحدا من الفروق البارزة بين الفئات المختلفة في تقديرها لذواتها هو الفرق في ادراك الافراد لدور القدره كعامل سببي في النتائج التي يحصلون عليها . ومن هنا فانه يقترح هنا ضرورة احتواء اختبارات تقدير الذات على فقرات تتمثل بهذا البعد المعرفي .

= المناقشة =

ان النتائج التي تم التوصل لها في هذه الدراسة تتسق بشكل عام مع نتائج الدراسات السابقة في هذا المجال (e.g., Coopersmith, 1967; Ickes & Layden, 1978; Fitch, 1970) وهي وان كانت لاتدعم الفرضيات التي انطلقت منها بشكل كامل فانها تتفق في خطها العام مع هذه الفرضيات . فهي بشكل عام تقدم دليلا على ان الفروق في تقدير الذات ترتبط بفروق في تحليل الفرد للاحداث التي يختبرها والاستنتاجات المتعلقة بفعالية الذات التي يصل اليها . كما انها تزودنا بدليل على ان هذه الفروق الادراكية المعرفية ترتبط بالاداء الموضوعي والمقاس هنا بكمية الانجاز الذي تحقق في المهمة التي اسندت للفرد .

ففيما يتعلق بالفرضية الاولى والمتعلقة بالتوقعات فقد تم التنبؤ بان مجموعة تقدير الذات المرتفع ستتبنى توقعات اعلى من توقعات مجموعة تقدير الذات المنخفض بشأن المهمة التي اوكلت لهما .

ان النتائج التي توصلت لها الدراسة دعمت هذه الفرضية فكانت الفروق بين مجموعتي تقدير الذات على هذا المقياس في الاتجاه المتوقع . ان اهمية هذه النتيجة تكمن في انها تعكس على ما يبدو تعميما لتقييم الفرد لقدرته الذاتية . فالمهمة التي اوكلت للفتيات مهمة بناء كلمات ما كان يطلب من الفتاه هو مجرد تجميع اى عدد من حروف الكلمة المعينه في كلمه جديده وعلى الرغم من بساطه هذه المهمة (لفتيات في مستوى الصف الاول ثانوى) فان الفتيات ذوات التقدير المنخفض للذات قدرن بانهن لن يتمكن من النجاح عليها بالمستوى الذي قدرت الفتيات ذوات التقدير العالي للذات بانهن يتمكن من الوصول اليه ، هذه النتيجة تؤكد بان الافراد المختلفين في تقديرهم لذواتهم يقبلون على المهمات الانجازيه بتوقعات مختلفة .

ان الادله العلمية المتوفرة في هذا الموضوع تدلل على ان التوقعات تلعب دورا هامسا في السلوك ، فهي تشير الى ان الناس يسلكون بطريقة تضمن تحقيق توقعاتهم بشأن انفسهم وبشأن الاخرين (Merton, 1974; Rosenthal, 1965; Snyder & Swann, 1976 .

وفي مجال سلوك الانجاز تتوفر ادله تؤكد بان التغييرات في التوقعات تماحبها تغييرات مناظره في مستوى الاداء (e.g., Feather, 1966) . وفي الدراسة الحاليه دلت النتائج على ان التوقعات ترتبط بالاداء الفعلي (عدد الكلمات المشتقه) على نحو يتسق مع الدراسات في هذا المجال . كما ان ارتباط التوقعات ببعد العزو الذاتي الخارجى يشير الى ان النتيجة المتوقعه تعزى الى الذات وان النتيجة غير المتوقعه تعزى لعوامل خارجية مما يتفق مع تحليل ميلر وروس (١٩٧٥) للتحيزات في العزو المتمركزه حول الذات حيث يرى هاذان الباحثان بان الناس يردون النجاح في الغالب لعوامل ذاتيه والفشل لعوامل خارجية لانهم يتوقعون النجاح اكثر مما يتوقعون الفشل . وبالتالي فان النتائج التي تعزى مسؤولييتها للذات هي النتائج المتوقعه .

كما ان النتيجة المتعلقة بالتوقعات التي تم الوصول اليها هنا يمكن ان تفسر في ضوء نظرية الاتساق المعرفي Cognitive Consistency لفستنجر حيث ان التوقعات في ضوء هذه النظرية - يجب ان تتسق مع افكار الفرد حول ذاته ومن هنا فان التوقعات العاليه تتسق مع التقدير العالي للذات والتوقعات المنخفضه تتسق مع التقدير المنخفض للذات . وتقدم الابحاث التي انبثقت من هذه النظرية من نتائج مايشير الى ان الافراد يفضلون الاكتفاء باداء يتسق في مستواه مع مستوى توقعاتهم (Aronson & Carlsmith, 1962; Marabek & McFiee, 1972) بغرض المحافظه على الاتساق المعرفي .

اما الفرضيه الثانيه التي تنبأت بان مجموعتي تقدير الذات ستختلفان في تقديرهما لعدد النجاحات التي تحصل عليها في شروط النجاح المختلفه فلم تدعمها النتائج . فلم يكن هناك فروق ذات دلالة بين مجموعه تقدير الذات العالي والمنخفض في تقديرهما لعدد نجاحاتهما التي وفرتها التجربه بمقادير مختلفه . تم التنبؤ بهذا الفرق الادراكي في ضوء الابحاث التي تشير بان الافراد يختزنون الخبرات والنتائج التي يتعرضون لها في تفاعلهم مع الاخرين وموضوعات البيئه المختلفه بما يتفق وتقديرهم لذواتهم . فالافراد ذوي التقدير العالي للذات مثلا يثقون بصدق التغذية الراجعه الايجابيه اكثر مما يثقون بصدق التغذية الراجعه السلبيه ، اما الافراد ذوي التقدير المنخفض للذات فيثقون بصدق التغذية الراجعه السلبيه اكثر من ثقتهم بصدق التغذية الراجعه الايجابيه . كما ان انماط العزو المختلفه لهاتين الفئتين من الناس التي في مجملها تدل على ان ذوي التقدير المرتفع يذوتون النجاح (اي يردون مسؤوليته للذات) ويعزون الفشل الى عوامل خارجية .

بينما يظهر ذوي التقدير المنخفض للذات اسلوبا معاكسا في العزو ، قادت الى الاستنتاج بان هذه الاختلافات ربما تعود الى تحيز في التذكر حيث يميل ذوي التقدير المرتفع للذات الى اختران الخبرات الايجابية وتذكرها ويميل ذوي التقدير المنخفض للذات الى اختران الخبرات السلبية . ان عدم توفر الدعم لهذا الافتراض اما ان يعود الى انه ليس هناك فروق من هذا النوع تميز فئتي تقدير الذات عن بعضها البعض وانهم يتشابهون في تقديرهم لعدد النجاح والفشل الذي يتعرضون له في مواقف الحياه اليوميه وان الاختلاف لا يكمن في تقدير كمية النجاح والفشل وانما يكمن في تفسير الاسباب التي تعزى لها النتيجة فقط . وقد تعود النتيجة المتعلقة بهذه الفرضية الى خصائص الموقف التجريبي الذي تعرضت له الفتيات في التجربة . فالمجربه هي معلمتهن وربما رغبت الفتيات في الظهور بمظهر موضوعي اما مها لا ينطوى على مبالغة خاصه وانهن وفق شروط التجربة - لم ينجحن ابدا في كل المحاولات اذ نجح ثلثهن على ٢٥٪ فقط من المحاولات و نجح الثلث الثاني على ٥٠٪ من المحاولات ونجح الثلث الاخير على ٧٥٪ من المحاولات .

ومن الجدير بالملاحظه انه كان هناك ميلا عاما لدى الفتيات وفي مختلف الظروف التجريبية التي تضمنتها الدراره للانتقاص من كمية النجاح التي حصلن عليها (انظر جدول رقم ٢) . هناك في الادله التي تزودنا بها الابحاث في الفروق بين الجنسين ما يشير الى ان الاناث بشكل عام يجحفن بحق انفسهن في تقييمهن لادائهن مقارنه بالذكور وان هذا التحيز في تقييم الاداء يرتبط بالتوقعات وبالسلب العزو الممتقسه من قدر الذات . (cf. Deaux, 1977) ومن حيث ان عينه الدراره لم تتضمن غير الاناث فان تأثير عامل الجنس ربما يكون قد حجب تأثير عامل التحيز في ادراك تكرارات النجاح موضوع البحث هنا . هذه المشكله تحتاج الى استقصاء مباشر .

على الرغم من انه لم يتوفر دليل مباشر في هذه الدراره على ان الفروق في تقدير السيدات ترتبط بفروق في ادراك تكرارات النجاح فان النتائج - وكما سبق ان ذكرنا في الفصل السابق - تقدم دليلا غير مباشر على وجود فروق من هذا النوع ولكنها لا ترتبط بتقدير الذات كما هو مقاس هنا وانما بعامل يعتبر من مكونات تقدير الذات (cf. Coopersmith, 1967) هو ادراك الفرد لدور قدرته الذاتيه في النتائج التي يحصل عليها . ويتمثل هذا الدليل فسي معاملا الارتباط المرتفع نسبيا ($r = 0.49$) بين عزو النجاح للقدرة وتقدير

تكرارات النجاح (النجاح المدرك) . وهو ما ستم مناقشته في سياق مناقشة نتائج متغيرات العزو .
 اما بالنسبة للفرضية الثالثة فهي تنبأ بان مجموعتي تقدير الذات ستختلفان في عسزو
 نتائجهما على المهمة التي اوكلت لهما بحيث تُظهر مجموعة تقدير الذات العالي نمط العزو
 المعزز للذات (والذي به يرد الفرد مسؤولية النتيجة الفاجحة الى الذات) بينما تستخدم مجموعة
 تقدير الذات المنخفض نمط العزو المنتقص من قدر الذات (الذي به يرد الفرد مسؤولية ادائه
 الناجح لعوامل غير ذاتيه (خارجيه)) . كما تم التنبؤ بان نمط العزو هذا سيعكس في حالة النجاح
 المنخفض (الظرف الذي نسجح به المجرب عليها على ٢٥% من المحاولات فقط) . اما بالنسبة
 لبعء الثبات - التغير فقد تم التوقع بان مجموعه تقدير الذات العالي مقارنه بمجموعة تقدير
 الذات المنخفض ستميل الى عزو ادائها الناجح لعوامل ثابتة اكثر من عزوه الى عوامل متغيره .

ان النتائج التي توفرت على مقاييس العزو المختلفة والتي تم التفصيل في عرضها في قسم النتائج
 يمكن ان تلخص بما يلي :

٠١ عزت الفتيات ذوات التقدير المرتفع للذات نتيجة ادائهن وفي شروط النجاح المختلفة الى عامل
 القدره اكثر مما عزت الفتيات ذوات التقدير المنخفض للذات نتيجة ادائهن لهذا العامل
 مما يشير الى ان الفئة الاولى ترى للقدره الذاتية دورا اكثر اهميه في النتيجة التي حصلت عليها
 مقارنة بالفئة الثانية .
 ٠٢ قدرت الفتيات ذوات التقدير المرتفع للذات مقارنة بذوات التقدير المنخفض للذات ان المهمة
 التي قمن بها اكثر صعوبه .

٠٣ ان نتائج المتغيرين السابقين قادت بالتالي الى ظهور اثر رئيسي لبعء الثبات - التغير من
 حيث ان القدره وصعوبه المهمة تشكلان طرف الثبات في هذا البعد بينما يشكل عاملي الجهد
 والحظ طرف التغير . وعليه فقط عزت الفتيات ذوات التقدير العالي للذات مقارنه بذوات
 التقدير المنخفض للذات نتيجة ادائهن لعوامل ثابتة اكثر مما عزينه لعوامل متغيره وكما
 تتوقع الفرضيه المتعلقة بهذا البعد .

٠٤ اما بالنسبة لبعء الذات - الخارج في العزو ، فلم تظهر فروق ذات دلالة بين مجموعتي تقدير
 الذات على هذا البعد . وبالنظر الى نتائج الفتيات على العوامل المصنفة على هذا البعد
 وهي القدره + الجهد كعوامل ذاتيه وصعوبه المهمة + الحظ كعوامل خارجيه يمكن الاستنتاج بان

نتائج عامل الجهد بالذات ربما تكون المسؤولة عن غياب الأثر الرئيسي لتقدير الذات، حيث لم تختلف مجموعتي تقدير الذات اختلافاً ذي دلالة في عزوهما نتائجهما لهذا العامل كما يلاحظ في الدراسات التي أجريت في البيئة الأمريكية مثلاً (e.g. Ickes & Layden, 1978) إذ يبدو أن هناك فروقاً ثقافية في تقدير الفرد لأهمية الجهد الذاتي في النتائج التي يحصل عليها . ومن هنا فإن الفرضية المتعلقة بهذا البعد لاقت دعماً جزئياً فقط من حيث أن النتائج بينت فروقاً جوهرية في عزو فتتي تقدير الذات أداءً لها لعامل قدره دون الجهد .

٥٥ ظهر هناك ميل عام لدى الفتيات وبغض النظر عن مستوى تقديرهن لذواتهن لعزو الأداء لعوامل ذاتية يزداد بزيادة كمية النجاح هذه النتيجة تنعكس في الأثر الرئيسي لشروط النجاح على بعد الذات - الخارج في العزو وعلى عامل قدره بشكل خاص والذي ينعكس في الأثر الرئيسي لشروط النجاح كذلك على متغير عزو القدرة . هذه النتائج تتسق ونتائج الدراسات السابقة في هذا المجال والتي تتمثل بميل الناس بشكل عام إلى رد النتائج الإيجابية للذات أو بعبارة أخرى ميلهم إلى استخدام أسلوب العزو المعزز للذات . فبمقارنة متوسطات أفراد العينة على مقياسي العزو المشار إليهما هنا نجد أن الفتيات يرين أن المسؤولة لذاتيته للنتيجة التي حصلن عليها تزداد بزيادة كميته النجاح حيث كانت متوسطاتهن على بعد الذات الخارج ، م = ٢٧ في شرط النجاح المنخفض ، م = ٩٧ لشرط النجاح المتوسط ، م = ٢٥ في شرط النجاح العالي (م = ٥٠) . وقد توفرت نتائج مناظرة لمتغير القدرة (انظر جدول رقم ١) . أن دلالة هذه النتائج تتضح إذا ما لاحظنا أنه لم تكن هناك فروق في الأداء الموضوعي في ظروف النجاح المختلفة التي استخدمت في التجربة حيث أن عدد الكلمات التي تمكنت الفتيات من اشتقاقها كان متناظراً تقريباً في الشروط التجريبية الثلاث (ف > ١ ، انظر نتائج متغير الأداء في الجدولين ٤ و ٥) .

أما فيما يتعلق بمتغيري الأداء والاستمتاع فقد أشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة بين مجموعتي تقدير الذات على كلا المتغيرين حيث تفوقت الفتيات ذوات التقدير العالي للذات على نظيراتهن من مجموعه تقدير الذات المنخفض في عدد الكلمات التي تمكن بالفعل من اشتقاقها من الكلمات العشرين التي أعطيت لهن . كما أن نتيجة مقياس الاستمتاع تشير إلى أنهن استمتعن بالمهمة بقدر أكبر .

ان اخذ النتائج ذات الدلالة التي توفرت على مقاييس المتغيرات التابعة الرئيسية :
 التوقعات ، والعزو ومقاييس المتغيرات التابعة الثانوية : الاداء والاستمتاع يعكس لنا نمطين
 معرفيين مختلفين يميزان الافراد المختلفين في تقديرهم لذواتهم حيث يبدأ الافراد المختلفين
 في تقديرهم لذواتهم من توقعات مختلفة بشأن الاداء على المهمات التي توكل لهم وانهم يستخدمون
 اساليب تفسير مختلفه ، فالنتائج المتوفرة هنا تؤكد على الاقل بانهم يختلفون في تقييمهم لدور
 القدره الذاتيه في النتائج التي يحملوا عليها . كما ان النتائج مقاييس الاداء والاستمتاع تبين
 ان هذه الانماط المعرفيه المختلفه التي تميز مرتفعي التقدير للذات عن منخفضي التقدير للذات
 ترتبط بفروق في الاداء الفعلي . اذ اتضح ان مرتفعي التقدير للذات يأدون المهمه بكفاءه اعلى
 وبانهم ينسجمون بالمهمه ويستمتعوا بها بقدر اكبر .

كما ان البيانات الارتباطيه تدعم هذه الاستنتاجات اذ تشير بشكل عام الى ان التوقعات
 ترتبط بالاداء الفعلي حيث ان الذين توقعوا اداءً عالياً حققوا بالفعل اداءً افضل . وتشير العلاقه
 الارتباطيه بين التوقعات ومتغيرات العزو الى ان التوقعات العاليه ارتبطت بميل لعزو الاداء الناجح
 الى عوامل ذاتيه والى القدره بشكل خاص .

ولعل اهم ما بينته نتائج هذه الدراسة هو الدور المركزي الذي يلعبه العزو للقدرة
 في العلاقات بين تقدير الذات والمتغيرات المعرفيه التي تم قياسها . فقد ارتبط العزو للقدرة
 بالتوقعات ($r = 0.48$ ، $p < 0.001$) والنجاح المدرك ($r = 0.49$ ، $p < 0.001$) ، والاداء
 الفعلي ($r = 0.37$ ، $p < 0.001$) والاستمتاع بالمهمه ($r = 0.47$ ، $p < 0.001$) . هذه الارتباطات
 تشير الى ان الذين يتوقعون اداءً عالياً يأدون اداءً عالياً بالفعل ويعزون هذا الاداء الذي يتوقعونه
 الى قدرتهم الذاتيه ويشعرون بقدر اكبر من الانغماس والاستمتاع بما يقومون به وهم بالاضافه الى
 ذلك يميلون الى ان يدركوا بانهم حققوا قدراً كبيراً من النجاح .

واذا ما اخذت الفروق بين مجموعات تقدير الذات على هذه المتغيرات فانه يتوفر لنا دليل
 على ان فئة تقدير الذات العاليه تتميز ربما بدافعية اعلى للنجاح فهم يتوقعون النجاح ويحققونه بالفعل
 ويعزونه لانفسهم ويستمتعون بالجهد الذي يبذلونه في الوصول اليه (cf. Weiner, 1972) .

اما فئه تقدير الذات المنخفض فان توقعاتها وتفسيرها للاسباب الكامنه وراة اداها وتقييمها لهذا الاداء وادائها الفعلي يمثل الصورة المعاكسه للصورة التي يمثلها مرتفعو التقدير للذات .

ان هذه السلسلة من العلاقات التي ظهرت اجزاؤها في الدراسات السابقة في هذا المجال دعست الباحثين الى القول بان تقدير الفرد لذاته يضعه في دائره مفرغه يبدأ من افتراضات بشأن نفسه (Epstein, 1973) ويحاول في سلوكه وفي تفسيره لهذا السلوك وادراكه للاسباب الكامنه وراثه وتقييماته لادائه ، اثبات صحة افتراضاته المبدئية .

اي ان هناك ما يبرر الافتراض بان تقدير الفرد لذاته يشكل نوعا من النبوءة المحققة لذاتهها اي ان هناك ما يبرر الافتراض بان تقدير الفرد لذاته يشكل نوعا من النبوءة المحققة لذاتهها (Merton, 1974) Self-Fulfilling Prophecy ، ويبدو ان ادراك الفرد لقدرته الذاتية يشكل حجر الزاوية في هذه النبوءة . حيث يؤثر ادراك الفرد لقدرته في توقعاته قبيل البدء بالمهمة او النشاط الذي يقوم به وفي تفسيره للعوامل المسببة لنجاحه او فشله ومسا صاحبه هذه التفسيرات من استجابات عاطفية نحو الذات ونحو المهمة التي ياخذ على عاتقه انجازها (Bandura, 1982) .

وهناك الكثير من الادلة التي تجمعت من ميادين بحث مختلفة وما يشير اليه ان الذين يحكمون على انفسهم بضعف قدره في التعامل مع متطلبات المحيط يقيمون انفسهم تقريبا سلبيا ويستسلمون في وجه العقبات لانهم يرونها بصورة مضخمة . ولعل اكثر الظواهر صليسة بموضوع البحث هنا والتي تبين بان لادراك القدره الذاتية دورا مركزيا فيها هي ظاهره العجز المتعلم (Seligman, 1975) . فقد بين سليجمان ان تعريض العضويات لخبرات فشل متكرره يضعف دافعيتها ويثقلها الى العزوف عن المحاولة حين توضع في مواقف يكون لديها الامكانيه فيها لتخطي العوائق والسيطره عليها . يرى سليجمان ان الافراد العاجزين يطورون اعتقادا بان النتائج التي يتعرضون لها غير متوقفة على سلوكهم اي انهم يعتقدون بان المحاولة غير مجديه فيستسلمون في وجه العقبات . وقد وجد ان الميل السائد لدى هذه الفئة من الناس هو عزوهم الفشل للقدره اي انهم يرون بانهم يتعرضون للفشل لانهم لا يملكون القدره على النجاح (Abramson, Seligman & Teasdale, 1978) .

ويبدو ان المكتسبين يستخدمون نمطا مماثلا من العزو ، فشعورهم بفقدان الامل ينبع من اعتقادهم بانهم غير قادرين على تحقيق اهدافهم وبانهم غير اكفاء (Beck, 1967) . هذه النتائج دعت الى الاهتمام في العلاج النفسي بالادراكات الذاتية المتمثلة بسوء التكيف والعمل على اعاده تشكيلها .

كما ان الابحاث في الدافعية للانجاز Achievement Motivation تدلل على ان الافراد المختلفين في دافعيتهم للانجاز يستخدمون انماط عزو مختلفه كما يبدو ان مرتفعي الدافعية للانجاز يستخدمون اساليب عزو اكثر تكيفية من منخفضة الدافعية للانجاز . فالفتة الاولى اميل الى عزو فشلها للجهد وهو بالرغم من انه عامل داخلي الا انه يخضع لسيطره الفرد فهو يقدر على بذل الجهد حين يقصد . اما منخفضة الدافعية للانجاز فهم اميل الى رد فشلهم الى قدره . لذلك يلاحظ بان مرتفعي الدافعية للانجاز يثابرون بعد الفشل بينما يستسلم منخفضو الدافعية للانجاز (Weiner , 1972) .

وعلى الرغم من ان هناك ما يشير الى ان اساليب العزو هذه مقاومه للتغيير الا ان هناك بعض المحاولات التي تدعو الى التفاؤل . ففي دراسة لدويك (Dewck , 1975) اخذت فيها مجموعه من التلاميذ " العاجزين " في ماده الرياضيات . صنقوا " كعاجزين " لانهم يملكون قدره الفعلية حسب تقدير معلميهم ولكنهم يدركون انهم غير قادرين . وجدت دويك ان الفرق الرئيسي بين التلاميذ العاجزين وغير العاجزين يكمن في العوامل التي يردون اليها فشلهم حيث يرد العاجزين فشلهم الى نقص في قدرتهم بينما يرد غير العاجزين فشلهم حين يفشلون الى نقص في الجهد المبذول . وبناء على ذلك قدمت للاطفال العاجزين " تدريبا فسي العزو " حيث علمتهم فيه عزو فشلهم لقله الجهد الذي بذل . فوجدت بعد ستة اسابيع من هذا التدريب ان الاطفال الذين دربوا في العزو ادوا اداءاً افضل وثابروا لمدته اطول في وجه الفشل من من مجموعه اعطيت سلسله من خبرات النجاح فقط .

كما ان دراسة اخرى لديشارمز (deCharms , 1972) اتسقت في نتائجها مع دراسة دويك السابقه الذكر فوجد ان تغيير الادراكات السببيه يؤثر على الاداء الاكاديمي بشكل ملحوظ .

انصب اهتمام ديشارمز على تطوير اعتقاد لاطفال في الصف السادس الابتدائي بكفاءة تهم الذاتيه وبدور هذه الكفاءة في النجاح وتخطي العقبات . على ان دراسة لاكيز وليدن (Lekes & Layden, 1978) حاولا فيها تغيير اساليب العزو لافراد منخفضين في تقديرهم لذواتهم وذلك بتدريبهم على رد النتائج الايجابية للذات ولفت انتباههم الى دور الظروف الخارجيه في النتائج السلبيه التي يتعرضون لها لم تنجح . الفرق الرئيسي بين دراسة اكيز وليدن ودراستي دويك وديشارمز انهما استخدمتا طلابا في المرحله الجامعيه بينما استخدمت الدراساتين السابقتين اطفالا في الصف السادس الابتدائي . اذ يبدو انه بتقدم العمر يصبح من الصعب تعديل الاساليب التي يستخدمها الافراد في تفسير نجاحهم وفشلهم وقد يعود ذلك الى ان الميكانيزمات التي يطورها الافراد للمحافظة على الاتساق المعرفي لديهم تتقوى وتترسخ بتقدم العمر .

ان صلة الدراسات المشار اليها اعلاه بموضوع الدراسه الحاليه تنبثق من ان هذه الدراسات تفترض بان كسر الدائره المغلقه التي تدور بها الادراكات الذاتيه السلبيه بما فيها تقدير الذات المنخفض يبدأ بتغيير الادراكات السلبيه أو اساليب عزو النجاح والفشل المرتبطه بهذه الادراكات السلبيه .

ان الادله المتجمعه في هذا الميدان ذات اهميه خاصه للمربي والمرشد والمدرس من حيث انها تكشف عن نتائج سيكولوجية بالغه الاهميه تترتب على الممارسات التربويه في البيت وفي غرفه الصف . فادراكات الفرد لذاته وتقديره لذاته هي محصله تفاعله مع القائمين على تنشئته وتعليمه .

هذه الادله تشير الى دور الادراكات الذاتيه واساليب العزو المصاحبه لها في التحصيل الاكاديمي والتكيف الشخصي ، فهي تبين ان الكثير من حالات العجز الاكاديمي تعزى خطأ للقصور في القدره اذ هي في حقيقه الامر قد تتمثل بادراك الفرد لذاته وباساليب تفسيره للنجاح والفشل . كما ان هذه الادله تبين دور المدركات الذاتيه السلبيه واساليب العزو غير التكيفيه في حالات سوء التكيف . وتنبيه الى ضروره التدخل المبكر لتعديل هذه المدركات واساليب العزو غير التكيفيه المصاحبه لها .

- Abramson, L.Y., Seligman, M.E.P., Teasdale, J. D. Learned helplessness in humans : Critique and reformulation. Journal of Abnormal Psychology. 1978, 87, 49 - 79.
- Aronson, E., & Carlsmith, J.M. Performance expectancy as a determinant of actual performance. Journal of Abnormal and Social Psychology, 1962, 65, 178 - 182.
- Bandura, A. Self-referent thought: a developmental analysis of Self-efficacy. In J.F. Flavell and Lee Ross (Ed.s) , Social Cognitive development. Cambridge: Cambridge University press, 1981.
- Bar-Tal, D. Attributional analysis of achievement-related behavior. Review of Educational Research, 1978, 48, 259 - 271.
- Beckman, L. Teachers and observers' Perceptions of causality for child's Performance. Journal of Educational Psychology, 1973, 65, 198- 209.
- Beck, A.T. Depression: Clinical, experimental, and theoretical aspects. New York: Hoeber, 1967.
- Bradley, G.W. Self-Serving biases in the attribution process: A reexamination of the Fact or fiction question. Journal of Personality and Social Psychology, 1978, 36, 56, 56-71.

Brockner, J. & Hulton, J.B. How to reverse the Vicious Cycle of low self-esteem: The importance of Attentional Focus. Journal of Personality and Social Psychology, 1978, 14, 564 - 578.

Bruno, Frank, Human Adjustment and Personal Growth. New York: John Wiley, 1977.

Bromley, D. Personality Description in ordinary Language. London: John Wiley, 1977.

Burns, R.B. The Self Concept. London: Longman, 1979.

Cohen, A.R. Some implications of Self-esteem for Social influence. In. I, Hovland & I.L. Janis (Eds.), Personality and Persuasibility. New Haven: Yale Univ. Press, 1959. PP. 102 -120.

Coopersmith, S, The antecedents of Self-esteem. San Francisco: Freeman, 1967.

Dannischild, Psychology and The teacher. (2nd. Ed.) New York: Rinchart and Winston, 1977.

Deaux, K. The behavior of men and Women. Monterey, Co. : Brooks/ Cole Publishing Co., 1976.

Deaux, K. Sex differences. In T. Blass (Ed.), Personality variables in behavior Hillsdale. N.J. : Erlbaum, 1977.

Decharms, R, Personal Causation training in the Schools. Journal of Applied Psychology. 1972, 2, 95 - 113.

Decharms, R, Personal Causation: the internal affective determinants of behavior. New York: Academic Press, 1968.

Deci, E.L. Intrinsic motivation. New York: Plenum Press, 1975.

- Diggroy, J.C., Klein, S.J., & Cohen, N.M. Muscle-action Potentials and estimated Probability of success. Journal of Experimental Psychology, 68, 1964.
- Dweck, C.S., & Goetz, T.E. Attributions and Learned helplessness. In J.H. Harvey, W. Ickes, & R.F. Kidd (Eds), New directions in attribution research (Vol. 2), Hillsdale, N.J: Lawrence Erlbaum Associates, 1978.
- Dweck, C.S. The role of expectation and attributions in the alleviation of Learned helplessness. Journal of Personality and Social Psychology, 1975, 31, 674 - 685.
- Dweck, C.S. and Repucci, N.D. Learned helplessness and reinforcement responsibility in children J. of Personality and Social Psychology, 1973, 25, 109 - 116.
- Feather, N.T. Attribution of responsibility and Valence of Success and failure in relation to initial confidence and task performance. Journal of Personality and Social Psychology, 1969, 13, 129 - 144.
- Feather, N.T. Change in confidence following success of failure as a predictor of subsequent performance, Journal of Personality and Social Psychology, 1968, 9, 38 - 46.
- Feather, N.T. Effects of prior success and Failure on expectations of Success and subsequent performance. Journal of Personality and Socila Psychology, 1966. 3, 287 - 298.
- Felker, D.W. Building positive Self-Concepts.
Minneapolis, minnesota; Burgres publishing.
Co., 1793.

Festinger, L. A theory of cognitive dissonance. Stanford, Calif.: Stanford University Press, 1957.

Fitch, G. Effects of self - esteem, Perceived performance, and Choice on causal attributions. Journal of Personality and Social Psychology, 1970, 16, 311, 315.

Fromm, E. The art of Loving . New York: Harper, 1956.

Gergen, Kenneth J. Personality and Social behaviour, New York: Addison, Wesley Publishing company, 1970.

Gergen, Kenneth J. The concept of self. New York: Holt Rinehart and winston, 1971.

Gilmore, T., & Minton, H. Internal vs. external attribution of task performance as a Function of locus of control, initial confidence and success-failure outcome. Journal of Personality, 1974, 42, 159 - 174.

Hamachek, Encounters with the self. New York: Holt Rinehart and winston Inc., 1971.

Heider F. The Psychology of Interpersonal Relations. New York : John Wiley & Sons, 1958.

Horrocks, John E. The Psychology of Adolescence. New York: Houghton Mifflin Company, 1976.

Ickes, W.J., & Layden, M.A. Attributional Styles. In J.H. Harvey, W.J. Ickes & R.F. Kidd (Eds), New directions in attribution research (Vol.2). Hillsdale: Erlbaum, 1978.

Ickes, W. Attributional styles and the Self.

In L. V. Abramson (Ed.), Attributional processes and Clinical Psychology, 1981.

Jones, R.A. Self -Fulfilling Prophecies: Social, and Psychological effects of expectancies, New York: John Wiley & Sons, 1977.

Jones, E.E. & McGillis, D. Correspondent inferences and the attribution cube: A Comparative reappraisal. In Harvey, J.H., Ickes, W.J. & Kidd, R.F. (Eds), New directions in attribution research. Vol.1. New York: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers, 1976.

Jones, E.E., & Davis, K. From acts to dispositions: The attribution Process in Person Perception, In L. Berkowitz (Ed.), Advances in Experimental Social Psychology (Vol. 2). New York: Academic Press, 1965.

Jourard, S.M. Healthy Personality, New York: Macmillan Co., 1974.

Kelley, H.H. Causal schemata and the attribution Process, New Jersey: General Learning Press, 1972.

Kelley, H.H. Attribution theory in Social Psychology, In D. Levine (Ed.), Nebraska Symposium on Motivation. Lincoln: Univ. of Nebraska Press, 1967.

Kiesler, S.B., & Baral, R.L. The search for a romantic Partner: The effects of self-esteem and physical attractiveness on romantic behavior. In K.J. Gergen & D. Marlowe (Eds.), Personality and Social behavior, Reading, Mass: Addison-Wesley, 1970.

Labanne, W. & Bert Green, Educational Implication of Self Concept theory. Calif.,: Good Yeat Publishing Company Inc., 1969.

Leventhal, H., & Perloe, S.I. A relationship between self- esteem and Persuasibility. Journal of Abnormal and Social Psychology, 1962, 64, 385-388.

Lichtenberg, P. A defintion and analysis of depression. Archives of Neurology and Psychiatry, 1957, 77, 519 - 527.

Lowc, C.M. The Self-Concept: Fact or artifact, Psychological Bulletin, 1961, 58, 325 - 336.

Maccoby, E.E. Social development. San Diego: Harcourt Brace Jovanovich, Publishers, 1980.

Maracek, J., & Mette, D. Avoidance of continued Success as a Function of Self - esteem, level of esteem certainty and reponsibility for Success. Journal of Personality and Social Psychology, 1972; 22, 48 - 107.

McCandless, Boyd R. Child Behaviour and Development. New York : Holt Pinhart and Winston, 1974.

McCandless, B.R. Children, Behavior and development. (2nd ed.) Chicago: Holt, 1967.

McMahan, I.D. Relationships between Causl Attributions and Expectancy of Success, Journal of Personality and Social Psychology, 1973, 28, 108-114.

- Merton , R. Social Theory and Social Structure .
New York : McGraw, Hill Book . Company, 1974.
- Mettee, R. Rejection of unexpected success as a Function of the negative consequences of accepting success. Journal of Personality and Social Psychology, 1971, 17, 332 - 341.
- Miller, D.T. Ego involvement and attributions For success and Failure, Journal of personality and Social psychology , 1976, 34, 901-906.
- Miller, D.T. & Ross, M. Self - serving biases in the attribution of causality : Fact or Fiction ? Psychological Bulletin, 1975, 82, 213 - 225.
- Miller, D.T., Norman, S.A. and wright, E. Distortion in person perception as of the need for effective control. Journal of personality and Social Psychology, 1978, 36, 598 - 607
- Morse, s., & Gergen, K. Social comparison, self - consistency and the Concept of self. Journal of Personality and social Psychology, 1970 , 16, 148 - 156.
- Mouly, George J. Psychology For Effective Teaching. (3ed). NewYork : Halt Rine hart and winston Inc. , 1973.
- Mussen R.P. Herry, J.kagan, and J. Geiwilz. Psychological Development. A lif- Sapan Approach. New York : Harper and Row Publishers.1979.
- Nichol s, J.G. Causal attributions and other achivement - related cognitions : Effects of task outcome , attainment value, and sex. Journal of personality and social Psychology, 1975, 31, 379 - 389 .
- Rogers, G. R. Client - centered therapy.
Boston : Houghton Mifflin, 1951.
- Rosenfield, D., & stephan, W.G. sex differencess in attributions for sex - typed tasks. Journal of Personality, 1978.
- Rosenthal, R. Experimenter effects in behavioral research. New York :
Appleton - Century Crofts, 1966.
- Ross, M. & Sicoly, F. Egocentric biases in availability and attribution. In D.Kahneman, P.Slovic & A. Irevskey. Uncertainty: Heuristics and biases. Cambridge : combridge University press, 1982.

Ryckman, R. & Rodda, W. Confidence maintenance and performance as function of chronic self - esteem and initial task experience. Psychological Record, 1972, 22, 241 - 247 .

Seligman , M.E.P. Comment and integration. Journal of Abnormal Psychology, 1978, 87 , 165 - 179 .

Seligman, M.E.P. Helplessness. San Francisco : W.H. Freeman and Co.,1975.

Seligman, M.E.P., Klein, D.C., & Miller, W.R. Depression. In H. Leitenberg, (Ed.), Hand book of behavior modification and behavior therapy, Englewood Cliffs, N.J.:Prentice - Hall, 1976.

Seligman , M.E.P., & Maier, S.F. Failure to escape traumatic shock, Journal of Expermental Psychology, 1967, 74, 1 - 9 .

Shranger, J. & Rosenberg, S. Self - esteem and the effects of success and failure feedback on Performance. Journal of Personality 1970, 38, 404 - 417.

Silvereman, I. Self - esteem and differential responsiveness to success and Failure. Journal of abnormal and social Psychology, 1964, 69, 115-119

Snyder, M.K., & Swann, W.B., Jr. Behavioral confirmation in social interaction from social perception to social reality. Journal experimental social psychological, 1978, 14, 148 - 162.

Snyder, M., stephan, W., & Rosenfield, D. Attributional egotism. In J.H. Harvey, W. Lckes, & R.F. Kidd (Eds.), New directions in attribution research (Vol.2) . Hillsdale, N.J.: Lawrence Erlbaum Associates,1978.

Stotland, E., Thorley, S., Thoman, E., Cohen, A.R.d Zander, A.The effects of group expectations and self-esteem upon self-evaluations. J. of abnorm. soc. Psychol., 1957, 54, 55 - 63.

Turner, R. G., Scheier, M.F., carver, C.S., & lckes, W.J. correlates of self consciousness. Journal of personality Assessment, 1978, 42, 285-289.

Wattenburg, W.W., & Clifford, C. Relation of self-concepts to beginning achievement in reading. Child Development, 1964,35, 461 - 467.

Weiner, B. Atheory of motivation for some classroom experiences. J.of Educational psychology, 1979, 71, 23 - 25.

- Weiner, B. et al. Affective consequences of causal ascriptions. In J. Harvey, W.J. Lickes, & R.F. Kidd (Eds.), New Directions in Attribution Research (Vol.2) Hillsdale : N. J. Erlbaum, 1978.
- Weiner, B. Theories of Motivation From Mechanistic to Cognition. Chicago: Rand McNally College Publication Co., 1972.
- Weiner, B., Frieze, L. Kukla, A., Reed, L., Rest, S., & Rosenbaum, R. M. Perceiving the causes of success and failure, Morristown, N.J.: General Learning press, 1971.
- White, R. Motivation reconsidered : the concept of competence. Psychological Review, 1959 , 66, 297 - 323.
- Worchel, S. & Cooper, J. Understanding social Psychology. Homewood, Ill: Dorsey press, 1976.
- Wortman, C., Panciera, L., Shusterman, L., & Hibscher, J. Attributions of causality and reactions to uncontrollable outcomes. Journal of Experimental Social Psychology, 1976, 12, 301 - 316.
- Wortman, C.B., Costanzo, P.R., & Witt, R.R. Effect of anticipated performance on the attributions of causality to self and others. Journal of Personality and social psychology, 1973, 27, 372 - 381.
- Wylie, R. The Self - Concept. Lincoln: University of Nebraska press, 1961.
- Ziller, Robert . The social self. New York: Pergamon press. Inc; 1973.
- Zuckerman, M. Attribution of success and failure revisited, or : The motivational bias is alive and well in attribution theory. Journal of Personality, 1979, 47, 244 - 287.

- ملحق ١ -

= مقياس تقدير الذات =

فيما يلي سلسلة من العبارات التي يمكن ان تصدق على اي واحد منا بدرجات مختلفة ، هـنـذه العبارات تقدم صفاتا شخصيه او وصفا للعلاقات مع الاخرين . المطلوب منك هو ان تقرأى كل عبارة منها وتقدرى الدرجة التي ينطبق بها مضمون العبارة عليك بناء على المقياس التالي المدرج من ١ - ٥ وللذى يشير به :

الرقم ٥ الى درجة عاليه جداً

والرقم ٤ الى درجة عاليه

والرقم ٣ الى درجة متوسطه

والرقم ٢ الى درجة منخفضة

والرقم ١ الى درجة منخفضة جداً

— مثال :- أحسب ممارسة الالعاب الرياضية :

فإذا كانت هذه العبارة تنطبق عليك بدرجة عاليه جداً فضعي الرقم ٥ في المكان المخصص امام كلمة مثال اعلاه ، اما اذا كانت تنطبق عليك بدرجة عاليه فضعي الرقم ٤ فـي المكان السابق الذكر ، واذا كانت تنطبق عليك بدرجة متوسطه فضعي الرقم ٣ ، اما اذا كانت تنطبق عليك بدرجة منخفضة فضعي الرقم ٢ واذا كانت تنطبق عليك بدرجة منخفضة جداً فضعي الرقم ١ في المكان المخصص .

قبل البدء في الاجابه نود ان نلفت نظرك الى ان الغرض من هذا الاستبيان غرض علمي بحث وان المعلومات التي تقدميها في اجاباتك تعتبر معلومات خاصه لا يطلع عليها احد . ولكي تفي هذه المعلومات بالغرض الذي وضعت له فأنا نرجو ان تجيبي بكل صدق وامانه من جهة وبثقة بصاحبة البحث من جهة اخرى .

٠١ انني راضيه عن نتائج المدرسيه

٠٢ ابواى يتوقعان مني اكثر مما اقدر عليه

٠٣ يزعجني النقد الذى يوجه الي

٠٤ اجد انني استطيع ان أقدم رأيا مناسباً عندما استشار

٠٥ اشعر انني استطيع ان اتحدث امام مجموعه من الناس من غير حرج أو ارتباك

٠٦ كثيراً ما افشل في تكوين انطباعات جيده عنى لدى الاخرين

- تابع ملحق ١ -

- ٠٧ اعتقد ان لدى افكارا جيده
- ٠٨ استطيع ان اواجه المواقف الجديده أو غير المألوفه بكفاءه
- ٠٩ كثيرا ما اشعر بعدم الرضى عن مستوى ادائي في الاعمال المطلوبة مني في البيت او في المدرسه
- ٠١٠ ان نجاح الاخرين من حولي يذكرني بفشلي
- ٠١١ اشعر ان هناك امور كثيره في الحياه لا استطيع مواجهتها
- ٠١٢ يثق الاخرين بقدرتي على اعطاء حل مناسب للمشاكل التي تعترضهم
- ٠١٣ اجد في نفسي الكفاءه للقيام باعمال تحتاج الى تخطيط وتنظيم
- ٠١٤ ان معلماتي يجعلنني اشعر بأنني غير كفوء
- ٠١٥ اذا كان لدي ما اقله فانني غالباً ما اقول
- ٠١٦ انني افهم نفسي
- ٠١٧ انني خجوله في الغالب
- ٠١٨ تثير افكاري تقدير الاخرين واعجابهم
- ٠١٩ كثيرا ما اندم على ما افعسل
- ٠٢٠ اعرف دائما ما يجب ان اقله للناس
- ٠٢١ احسب نفسي
- ٠٢٢ ان امور حياتي تختلط علي
- ٠٢٣ اشعر ان هناك مواقف كثيرة افقد فيها الثقة بالنفس
- ٠٢٤ لا يعيرني الناس كثير انتباه
- ٠٢٥ لا اعمله دائما هو العمل الصحيح
- ٠٢٦ استطيع اخذ زمام المبادرة في المواقف الاجتماعيه
- ٠٢٧ ينتابني الشعور بالكآبه
- ٠٢٨ انني اعلم ما يراه الاخرين مناسباً ويصعب علي ان اتصرف باستقلالية
- ٠٢٩ انني شخص ممتع المعشسر
- ٠٣٠ كثيرا ما تخليت عن انجاز بعض الاعمال لشعوري بعدم القدره على انجازها
- ٠٣١ انهزم في الجدل بسهولة

- تابع ملحق ١ -

- ٠٣٢ كثيرا ما يفتابني القلق دون سبب _____
- ٠٣٣ اظن ان عندي الذكاء والقدره _____
- ٠٣٤ انا مياله للاستسلام بسرعه عندما تتعقد الامور _____
- ٠٣٥ عندما يكون لدي عدد من الامور لاختار بينها فانني اجد صعوبة في الاختيار _____
- ٠٣٦ اشعر انني لا استطيع ان اصل الى مستوى النجاح الذي حققه بعض الناس الذين اعرفهم _____
- ٠٣٧ كثيرا ما احس بأن الحياه عبء ثقيل علي _____
- ٠٣٨ اشعر بالحرج بسهوله _____

- ملحق ٢ -

= قائمة المفردات التي استخدمت في التجربة =

٠١١ مصطلحات	٠١ فيلسوف
٠١٢ تعريينات	٠٢ استعداد
٠١٣ استجابته	٠٣ عفافير
٠١٤ اناشيسيد	٠٤ برنامج
٠١٥ استمتاع	٠٥ مهاجمين
٠١٦ مسابقات	٠٦ مقطوعات
٠١٧ التدريس	٠٧ مفردات
٠١٨ استعمال	٠٨ فلسطين
٠١٩ مقاتلين	٠٩ التقويم
٠٢٠ مراجعته	٠١٠ حديقتنسا

ملاحظته :-

قدمت كل كلمة من كلمات المفردات على ورقة منفصلة وعرضت حروف كل كلمه على النحو

التالي :

مثال (اجتماعي) أ ج ت م أ ع ي

- ملحق ٢ -

التوقعات ١



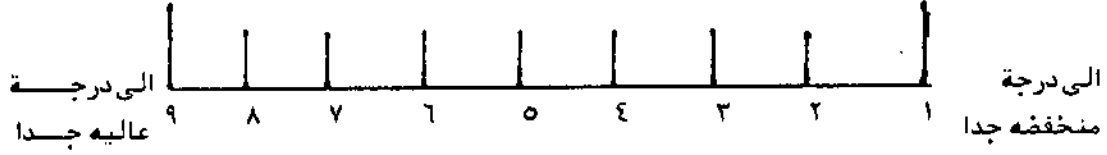
مقياس النجاح المدرك :



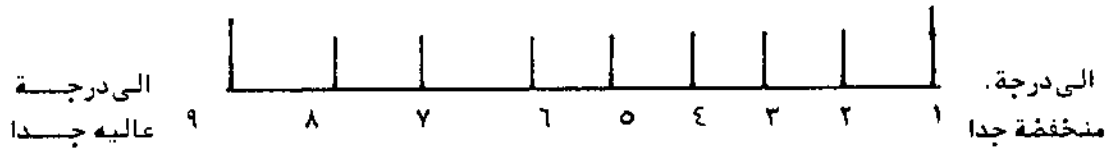
- ملحوظة -

مقياس العسزو:

- الى اى درجة تعود هذه النتيجة الى مستوى صعوبة او سهولة الكلمات التي أعطيت لك ؟



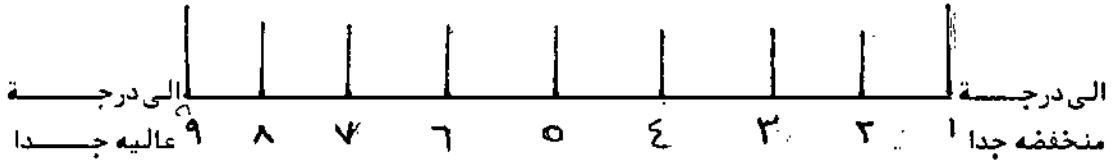
- الى اى درجة تعود هذه النتيجة الى الحظ في تقديرك ؟



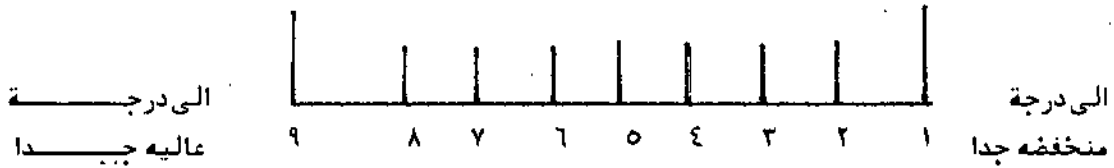
- تابع ملحق ٤ -

تابع مقياس العزو

.. الى اي درجة تعود هذه النتيجة الى قدرتك في مثل هذه المواضيع ؟



- الى اي درجة تعود هذه النتيجة الى الجهد الذي بذلته في العمل ؟

مقياس الاستمتاع :

- الى اي درجة استمتعت بالعمل على هذه المهمة ؟

